

ESO CAE

IT (ESO) FALLS

RAMIRO FERNÁNDEZ

RESUMEN:

En este trabajo se revisan algunas ideas de Lacan sobre *eso piensa*, y se presentan algunas indicaciones sobre la eficacia del psicoanálisis halladas en *Encore*.

PALABRAS CLAVE: eso piensa, energía, discurso amo, eficacia.

ABSTRACT:

Some Lacanian ideas about "it thinks" are reviewed in this paper, and some indication of psychoanalysis efficacy found in *Encore* are shown.

KEYWORDS: it thinks - energy - master discourse- effectively.

“Pienso en usted.” De esta forma comienza la clase 11 del 8 de mayo de 1973 del Seminario 20, *Encore*.¹

“Pienso en usted”. Lacan dice lamentarse hablar una lengua en la cual la expresión “yo amo a una mujer” se diga igual que “yo le pego”². Opina que sería más indicado decir “yo amo en ti”; tal como se dice “pienso en ti” o... “pienso en usted”.

Esta frase: “pienso en usted” -por si sola y en el equívoco que produce-, hace objeción a lo que Lacan llama aquí *Ciencia Tradicional* -que consiste en lo que se definió como efecto de las ideas de Aristóteles-, de donde se desprende una particular concepción *sobre el pensamiento y el pensar*, que en el presente trabajo será contrastada con la del psicoanálisis. La fórmula que propone Lacan en esta clase consiste en separar el *pensamiento* del *pensar*, distinción sobre la que se

¹ Lacan, J.: Seminario 20, Otra vez, Encore. Versión crítica de Ricardo Rodríguez Ponte, versión digital.

² *Op. Cit.* Clase 11 del Martes 8 de Mayo de 1973, pág. 2, pie de página.

apoya su propuesta de *eso piensa* en tanto el pensamiento reposa sobre el lenguaje entendido como estructura.

En el *De ánima* de Aristóteles, traducido como “Acerca del alma”,³ el filósofo trata toda una serie de problemas tendientes a dar cuenta de la naturaleza del alma partiendo de su existencia como un dato previo. En el tratado se realiza una completa revisión sobre el tema y versa finalmente acerca del *viviente* ya que considera a la *psyqué* como la entelequia o acto primero de este último. De acuerdo a Lacan, se desprende del argumento general del *De ánima*⁴ que el hombre *piensa con su alma* entendida como un instrumento, y que este pensamiento desemboca sobre el cuerpo como un mecanismo del que el este último se soporta.

Pero el término *mecanismo* pertenece a una física muy posterior a Aristóteles: la mecanicista; que si bien para el momento en que transcurría esta clase -allá en el año 1973-, Lacan dice que se encuentra caduca -en tanto para entonces ya habían aparecido otras físicas como la relativista, la cuántica, la ondulatoria-, podemos afirmar que la física mecanicista seguía y sigue viva en las concepciones que operan ocultas en la clínica psicoanalítica cuando se apoya en conceptos freudianos. Pero del trabajo de Aristóteles -que no contaba con el término *mecanismo*-, se desprende que el hombre piensa con su alma y lo hace acerca del cuerpo, dejando soldadas la idea de *pensamiento* y la de *cuerpo* por medio del *alma*.

Lacan dice que este argumento de la *Ciencia Tradicional* funciona como *necesario* en el sentido que le otorga a este término: *necesario es lo que no cesa de escribirse*. Lo que no cesa de escribirse es la relación indisoluble del cuerpo y el pensamiento. Hoy día se dice que el que piensa es un individuo y que lo hace con su cerebro, la más sofisticada y evolucionada de las máquinas del universo conocido. Y dentro de esta máquina el pensamiento se produce cuando las conexiones sinápticas entre las neuronas se activan por medio de impulsos energéticos, ya sean estos químicos o eléctricos. En el paradigma biologicista actual la energía cerebral explica el *pensamiento* y lo retiene en la cavidad craneana.

³ Aristóteles (2000): *Acerca del alma*. Madrid: Biblioteca clásica Gredos.

⁴ En esta afirmación sigo lo propuesto por Lacan en la clase que se está comentando, por ejemplo: “*Ustedes, naturalmente, nunca han leído el “De Anima” a pesar de mis suplicas, pero lo que él afirma es que el hombre piensa con -instrumento- con su alma*”. *Op. Cit.* Clase 11 del Martes 8 de Mayo de 1973, pág. 11.

Este es el interés de pensar la *energía*, otro concepto que se presenta como *necesario* en nuestra época y que *no cesa de escribirse*. Fíjense que si bien el físico teórico Richard Feynman sostiene⁵ que la física moderna no sabe lo que la energía es y que de hecho lo que sí hay son fórmulas para medir una constante, la energía se presta incluso para ocupar el lugar del mismísimo Dios: seguramente ustedes han podido escuchar a algunas personas decir que si bien no creen en Dios, sí creen que *hay una energía*; o tal vez que Dios es energía, que somos seres de energía (luz), y así podríamos continuar con los ejemplos. La energía como explicación generalizable *no cesa de escribirse*, es parte *necesaria* de la tendencia del pensamiento actual y por lo tanto del psicoanálisis que se encolumna con éste al concebir la libido como la energía de las pulsiones.

Pero volvamos al *eso piensa* y acordemos que el planteo de la independencia del pensamiento respecto del pensar y de la persona que ejerce dicha acción es difícil de procesar por nosotros occidentales tomados por el sujeto de la ciencia. Y no nos sorprenderá saber que la separación entre el pensamiento y la persona, no es una idea que podamos hallar solo en Occidente judeocristiano y post cartesiano. Que el *pensamiento piensa solo* es uno de los pilares del Budismo, doctrina oriental filosófica y religiosa no teísta, fundada en la India del siglo VI antes de Cristo. En el Budismo la muy conocida en Occidente práctica de la meditación, busca alcanzar el Nirvana, que es un estado que los budistas consideran de liberación. Un estado libre de estímulos y de pensamientos nocivos⁶. Los que han leído a Freud saben que en un primer momento utilizó el término para referirse a la tendencia de la vida anímica a rebajar, mantener constante y suprimir la suma de excitaciones que afluyen en el aparato psíquico para luego forjar el concepto del *Principio de placer*.

Nos interesa destacar entonces que el *eso piensa, habla, y goza*, entendido desde el psicoanálisis de Lacan, y tal como lo ensaya Eidelsztein en su libro “La topología en la clínica...”⁷, debe pensarse en el marco de un tratamiento psicoanalítico y con la

⁵ Feynman, R. (1998): *Física: Volumen I*, Mecánica, radiación y calor. México: Ed. Aldina.

⁶ Transcribo una cita de Evola, J. (1995): La doctrina del despertar, el budismo y su finalidad práctica. México: Ed. Grijalbo, p.148: “El pensamiento que cualquiera ligeramente dice *mío*, solo en cierto grado está en nuestro poder. En muchos casos más que pensar sería exacto decir, *se ha pensado*, o *es pensado en mí*. De ordinario la característica del pensamiento es la labilidad. Se le llama incorpóreo, que camina solo, que corre de aquí para allá como toro no domado. Difícil de aferrar, lábil, va a donde quiere”.

⁷ Eidelsztein A. (2007): *La topología en la clínica psicoanalítica*. Buenos Aires: Letra Viva. Se parafrasea la definición que aparece en la página 11 al pie de página.

finalidad que le es propia a este último: aportar una respuesta racional al malestar del sujeto de la ciencia que se expresa como un exceso de malestar. Y con la característica de tratar dicho sufrimiento en forma particular en cada caso, mediante el rescate de las funciones del deseo y de la verdad en el campo del saber.

Para concluir entonces, y en línea con la respuesta que aporta el psicoanálisis al malestar producto de la época traje para esta ocasión dos pasajes del Seminario 20 donde se puede leer que de lo que se trata es de la eficacia del psicoanálisis. El primero es en la clase 3 del 19 de diciembre de 1972 donde Lacan plantea que *eso se mueve, eso anuda, eso se atraviesa...* Al contextualizar estos dichos observamos que surgen mientras trabaja el tema del cambio de discurso, el pasaje de un discurso a otro de los cuatro discursos presentados en el *Seminario 17, El reverso del psicoanálisis*⁸. Pues bien, el pasaje de un discurso a otro es posible por la introducción del discurso analítico, lo que nos permite concluir que *eso se atraviesa, anuda y mueve* es posible justamente por dicha introducción, la del discurso analítico, la que torna *posible* el movimiento, el cambio de una posición de discurso a otra, en tanto que dicho cambio *cesa de no escribirse*. El atravesamiento y los anudamientos a los que se refiere nos remiten a los nudos y a las superficies topológicas que utiliza en su enseñanza, motivo por el cual es de la formalización, la puesta en forma de ζa en el proceso analítico lo que está en juego y a lo que se refiere Lacan en estos pasajes. En dicho proceso es donde ζa advendrá en un lugar tercero para habilitar la posibilidad en potencia de ser modificado. Lo que se producirá en el mismo instante y por el acto mismo de su advenimiento marcado como producto del significante. Les presento la cita de la traducción de Rodríguez Ponte:

Cambio de discurso. Seguramente es ahí que es asombroso lo que yo articulo a partir del discurso psicoanalítico, y bien, eso se mueve, eso anuda, eso se atraviesa... ¿eh? ¡Nadie acusa el golpe!⁹.

Pero dado que nadie acusa el golpe Lacan insiste dos clases después, en la clase 5 del 5 de enero de 1973. Y esta vez vuelve sobre el tema mientras habla sobre la Revolución Copernicana -aquella que Freud con un redondo y refinado acabado

⁸ Lacan, J. (2006): *El Seminario. Libro 17, El reverso del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.

⁹ Óp. Cit. Clase 3 del 19 de diciembre de 1972, p.9.

estilístico supo ubicar junto a su inconsciente-. El argumento que Lacan esgrime es un progreso respecto de lo que ya propone al respecto en “Subversión del sujeto...”¹⁰, aquello de que la verdadera subversión en cuanto a la organización del sistema solar la propuso Kepler al introducir el movimiento elíptico de los astros en lugar del circular que Copérnico mantuvo para las orbitas planetarias. Mantener el punto central del sistema en el sol o la tierra no representa subversión alguna ya que el punto-amo mantiene su centro, lo que habla de una revolución en el sentido de lo que gira, pero no de una subversión. El punto vivo de la propuesta de Kepler estaría entonces planteada en la posibilidad de que en la elipse -en tanto posee dos focos-, es hacia uno de ellos hacia donde eso cae, mientras que en el punto simétrico no hay nada, produciendo un correctivo completamente esencial a la imagen del centro. Kepler, por medio de un descentramiento del punto amo reemplaza el *eso gira* que se conserva en el modelo copernicano, por un *eso cae* hacia uno de los lados de la elipse.

Eso cae.

La traducción de Rodríguez Ponte se luce en este pasaje al señalar la homofonía en francés de *ca tombe* “eso cae”, con *sa tombe* que significa “su tumba”. La caída, la finitud, la tumba del discurso amo, su modificación. Cambio de discurso. Porque *eso piensa, habla y goza*, pero por la introducción del discurso analítico se *atraviesa, se anuda, se mueve* y en ese mismo acto, *eso cae*. Porque cuando el discurso del analista irrumpe desde el *reverso opuesto* del discurso del amo, es porque este último ya fue transformado.

¹⁰ Lacan, J. (2008): Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano. Escritos II, Paidós, Bs. As.

BIBLIOGRAFÍA

Aristóteles (2000): Acerca del alma. Biblioteca básica Gredos, Madrid.

Eidelsztein A. (2007): La topología en la clínica psicoanalítica. Buenos Aires: Letra Viva.

Evola, J. (1995): La doctrina del despertar, el budismo y su finalidad práctica. México: Ed. Grijalbo.

Feynman, R. (1998): Física: Volumen I, Mecánica, radiación y calor. México: Ed. Aldina.

Lacan, J.: Seminario 20, Otra vez, Encore. Versión crítica de Ricardo Rodríguez Ponte, versión digital para circulación de la Escuela Freudiana de Buenos Aires.

Lacan, J. (2006): El Seminario libro 17, El reverso del psicoanálisis. Buenos Aires: Paidós.

Lacan, J. (2008): Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano. Escritos II, Buenos Aires: Paidós.

Lic. Ramiro Ariel Fernández: ramiroafernandez@hotmail.com

Miembro de Apertura Buenos Aires.