

EL TRABAJO PSICOANALÍTICO SOBRE EL SINTHOME.

PSYCHOANALYTIC WORK ON THE SINTHOME

FÉLIX MORALES MONTIEL

RESUMEN

La ética psicoanalítica es un tema de gran controversia en la actualidad por no poseer apoyos matemáticos claros que permitan establecer las estructuras de lo que se trata. Para Lacan, el trabajo psicoanalítico sobre el sinthome busca revelar cómo él se encuentra implícito en la estructura, disminuyendo el sufrimiento. Así, no se propone rechazar la metafísica, sino mostrar cómo la ontología lacaniana puede dar cuenta de ella sin necesitar algún elemento por fuera del lenguaje.

PALABRAS CLAVE: sinthome – teoría de nudos – ética del psicoanálisis – formalización del psicoanálisis – ontología – topología – psicoanálisis lacaniano.

ABSTRACT

Psychoanalytic ethics is a controversial subject at present due to the absence of clear mathematical supports that would establish its structures. Lacan's psychoanalytic treatment of the sinthome seeks to reveal how it is implicit in the structure, relieving suffering. In this sense, he does not propose rejecting metaphysics, but showing how Lacanian ontology can account for it without needing any element outside language.

KEY WORDS: sinthome – knot theory – psychoanalytic ethics – formalization of psychoanalysis – ontology – topology – Lacanian psychoanalysis.

Coordenadas clínicas del trabajo

En términos clínicos, los interrogantes que se pretenden abordar son: ¿cómo se establece el inicio de un análisis? y ¿cómo se establece el fin de un análisis?

Como no hay un apoyo matemático para su determinación, frecuentemente se apela al poder y/o la intuición, que conllevan a una falta de rigor conceptual y argumentos prejuiciosos. Así, se suele entender la cura como una adaptación a cierto ideal establecido por el analista, produciendo la sumisión del paciente. Las matemáticas permiten establecer un diagnóstico y tratamiento que no responde a la intuición y prejuicio del terapeuta, sino a cierta organización lógica que se puede escribir con precisión y diferenciar de otras.

Se proponen, como mínimo, dos tiempos del análisis: un inicio y un fin. En este sentido, se plantea que el principio del análisis se puede apoyar sobre el enlace¹ bruniano de 4 -conocido como el enlace del sinthome- mientras que el enlace borromeo de 3 soportaría el fin del análisis; en ese orden respectivo estos objetos matemáticos se encuentran en la siguiente figura.

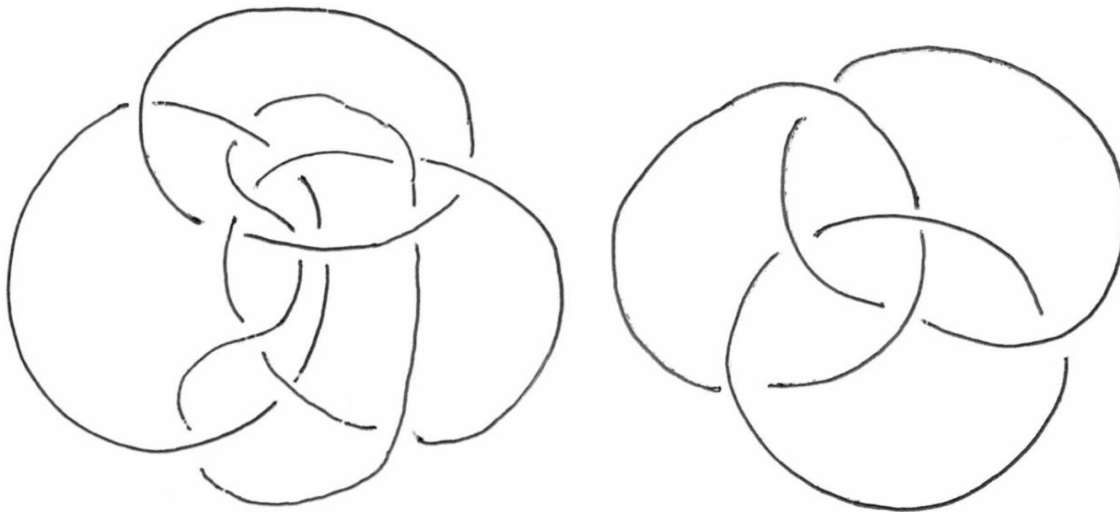


Figura 1. a) Enlace bruniano de 4; b) Enlace borromeo.

Conviene enfatizar que en el enlace bruniano de 4, los tres redondeles -Real, Simbólico e Imaginario- quedarían libres si no fuera por el sinthome, el cual pasa por

¹ No se emplea la nomenclatura de nudo sino enlace, siguiendo la convención matemática de reservar el primero para aquellos objetos que sólo tienen un redondel.

todos los espacios que dejan los tres redondeles de los registros de Lacan. A esto se ha referido Laura Baldovino en una de sus presentaciones en Apertura Sociedad Psicoanalítica.

Mitos a despejar

Si bien se tiene cierto conocimiento sobre lo que es el enlace borromeo y el enlace bruniano de 4, pareciera haber ciertos mitos inconvenientes en la difusión popular. Es propicio despejarlos porque no tienen fundamento en Lacan y llevan a incoherencias. De no hacerlo, se obstaculizaría el entendimiento de la presente propuesta.

Se cree que el sinthome es el fin de la teoría nodal de Lacan. Históricamente, esto es falso, debido a que este autor continúa con el enlace borromeo. El *seminario 23* -donde desarrolla el sinthome- no es el último tratado que Lacan hace sobre los nudos; sigue disertando sobre ellos en el 24 y el 25, aunque no estén publicados oficialmente. En el 24, trabaja con el enlace borromeo e introduce el toro con el falso enlace borromeo. Además, en el “Seminario de Caracas”, reconoce el enlace borromeo como el enlace de sus tres: Real, Simbólico e Imaginario. Por lo tanto, es históricamente falso que el sinthome fuera el fin de la teoría de Lacan, en cuanto a los enlaces. Convendría, además, preguntarse por qué lo que propuso en el seminario 23, como si tuviera que superar al 22.

Por otro lado, hay cierto consenso en que se debiera ir del enlace borromeo de 3 hacia el enlace bruniano de 4, con el sinthome. Usualmente, se apoya sobre la siguiente cita:

Y la necesidad que un cuarto término venga acá a imponer sus verdades primeras es justamente aquello sobre lo que yo quiero terminar. Es a saber que sin el cuarto,

nada está/es propiamente hablando puesto en evidencia -yo no pude hacerlo hoy- de aquello que es verdaderamente el nudo borromeo.²

Sin embargo, se debiera pensar para qué se necesita. Si bien no se busca desarrollarla ahora, otra manera de leer esta cita sería: es necesario que el enlace borromeo se encarne -mediante el sinthome- para poder revelar su estructura; a pesar del lenguaje estar desde siempre, es sólo a partir de la aparición de un elemento extralingüístico que se puede dar cuenta de él.

Finalmente, se cree que el sinthome sólo se produce en la psicosis. Más allá de pensar si Joyce es psicótico o no -puesto que respecto a él es que trabaja fundamentalmente el sinthome- hay citas donde Lacan trabaja el sinthome en relación a la neurosis³ y a la locura⁴. Por lo tanto, la equivalencia Sinthome=Psicosis no se sostiene en la obra de Lacan, a pesar de su difusión vulgar.

Tres mitos a desechar en el uso, por parte de Lacan, de la teoría de nudos: el sinthome es el fin de la teoría de nudos, se debe ir del enlace bruniano de 4 al enlace borromeo y sólo hay sinthome en la psicosis.

Ética lacaniana

Esta propuesta ya está en Lacan:

² "Y la necesidad que un cuarto término venga acá a imponer sus verdades primeras es justamente aquello sobre lo que yo quiero terminar. Es a saber que sin el cuarto, nada está/es propiamente hablando puesto en evidencia -yo no pude hacerlo hoy- de aquello que es verdaderamente el nudo borromeo." [« Et la nécessité qu'un 4ème terme vienne ici imposer ses vérités premières est justement ce sur quoi je veux terminer. C'est à savoir que sans le quatrième, rien n'est à proprement parler mis en évidence - je n'ai pu aujourd'hui le faire - mis en évidence de ce qu'est vraiment le nœud borroméen » (S22, p. 88: 13/05/1975).]

³ "Y es bien en aquello que consiste, propiamente hablando el sinthome, y el sinthome no en tanto que él es personalidad, sino que a la vista de los tres otros, él se especifica de ser sinthome y neurótico. [« Et c'est bien en cela que consiste, à proprement parler le sinthome, et le sinthome non pas en tant qu'il est personnalité, mais qu'au regard de trois autres, il se spécifie d'être sinthome et névrotique. » (S23, p. 24: 14/01/1975).]

⁴ "Un caso de locura que comenzó por el sinthome: 'palabras impuestas'. [« Un cas de folie qui a commencé par le sinthome : «paroles imposées». (S23, p. 61 : 17/02/1976)]

Es que -por tener 4 términos- Freud, él mismo no pudo hacer, pero eso es precisamente aquello de lo cual se trata en el análisis, hacer que lo Real -no la 'realidad' en el sentido freudiano- en dos puntos que yo nombraré como tales, supere lo Simbólico. [« C'est ce que - pour avoir 4 termes - FREUD lui-même n'a pu faire, mais c'est très précisément ce dont il s'agit dans l'analyse, c'est de faire que le Réel - non pas la « réalité » au sens freudien - que le Réel en deux points que je nommerai comme tels, que le Réel en deux points « surmonte » le Symbolique »⁵

Mediante algunos dibujos se mostrará en qué sentido esta cita propone pasar de un enlace bruniano de 4 -con el sinthome- a un enlace borromeo de 3, mediante hacer que lo Real supere en dos puntos a lo Simbólico. Si bien no se desarrollará en este momento, se menciona que la palabra *surmonte* se puede entender de diferentes maneras-acá, se tradujo como *supere*, pero también pudiera traducirse como *sobrepone*, *pase por encima de*, entre otros, sin necesariamente implicar una mejoría. Esta operatoria, que es “precisamente aquello de lo cual se trata en el análisis” y que “Freud él mismo no pudo hacer”, será el único cambio topológico que se plantea; se muestra, mediante círculos, de izquierda a derecha, en la siguiente figura.

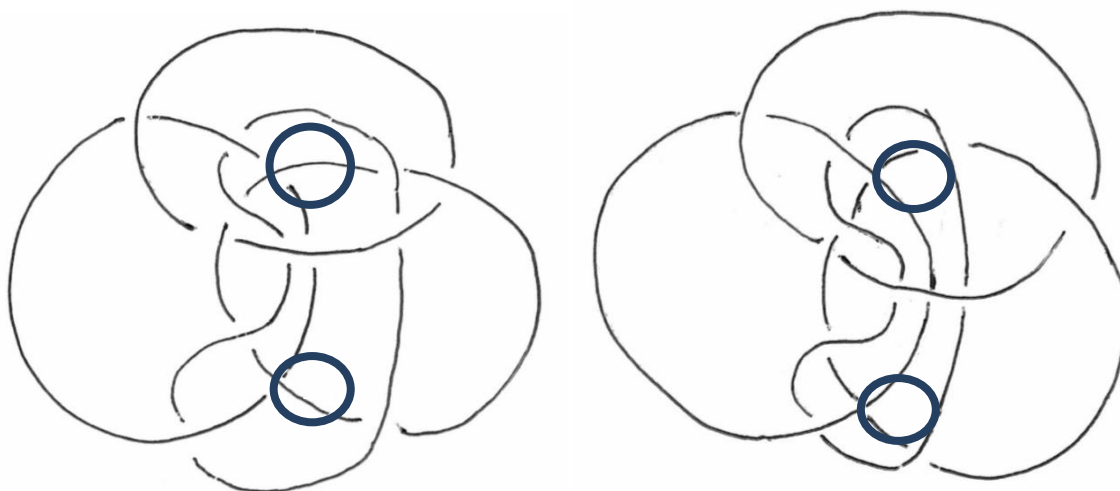


Figura 2. Superación, en dos puntos, de lo Simbólico por parte de lo Real.

⁵ Lacan, J. (1975). *El Seminario*. Libro 23. Clase 14/01/75. Buenos Aires: Paidós

En la primera, lo Real, lo Simbólico y lo Imaginario están libres, con el sinthome anudando; en la segunda, los tres registros se enlazan mediante sólo una regla de formación: aquella del enlace borromeo.

En consecuencia, se puede mostrar que efectivamente se puede sacar el sinthome luego de realizar esta cirugía. Cabe recordar que los redondeles no son de hierro, estando constituidos por una materialidad diferente, que permite una manipulación continua.⁶

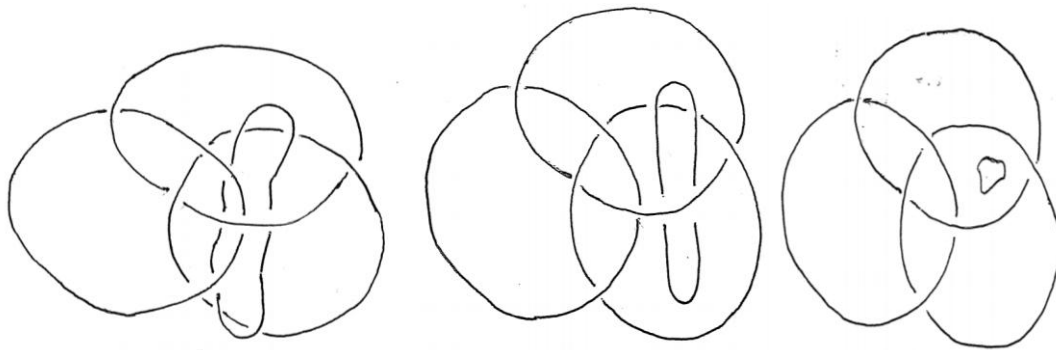


Figura 3. Mostración de posibilidad de retirar el sinthome luego que lo Real supere a lo Simbólico en dos puntos en el enlace bruniano de 4.

En otras palabras, si bien varían en cuanto a forma, las figuras 3a, 3b y 3c todas son topológicamente equivalentes entre ellas y también a la 2b; todas ellas corresponden al fin de análisis en la presente propuesta. Sin embargo, todas ellas son topológicamente diferentes a 2a, que soporta el inicio del análisis. Esto permite una diferenciación topológica entre inicio y fin del análisis. Al hacer que lo Real supere lo Simbólico, el sinthome queda independiente, libre, separable del resto de la estructura.

Lacan plantea que, topológicamente, la operatoria del análisis consiste en pasar del enlace bruniano de 4 al enlace borromeo.

⁶ Mas no una *superación*, por lo que dicha operación cambia al objeto topológico.

Los extremos del análisis

Se retoma la propuesta luego de haber desmentido estos mitos que pudieran hacer obstáculo debido a su difusión popular. Habiendo establecido la direccionalidad del análisis mediante la ubicación de su inicio y su fin -incluyendo una cita de Lacan que lo apoya-, se procederá a presentar aquello que el enlace bruniano de 4 y el enlace borromeo soportan. Esto permitirá entender qué hay al principio del análisis y qué hay a su fin, para poder establecer un diagnóstico. Dicha nomenclatura sería topológica, lo que posibilitaría que no fuera mediante el poder ni la intuición, sino la ubicación de la estructura, sus elementos y su lógica. Se propone que el enlace bruniano de 4 permite soportar el inicio del análisis, adonde llegó Freud,⁷ mientras que el enlace borromeo de 3 permite soportar el fin del análisis, adonde llegó Lacan.

Del lado del enlace bruniano de 4, se tiene, por fuera de lo Real, lo Simbólico y lo Imaginario, un elemento que es lo que los anuda: el sinthome. Recuerdo el comentario anterior: el sinthome pasa por los huecos que dejan todos los registros; el cuarto elemento pasa por fuera de todos los registros y anuda a los otros tres. Mientras, en el enlace borromeo, lo Real, lo Simbólico y lo Imaginario se anudan solos, mediante una regla de formación que se establecerá posteriormente.

Al preguntarnos qué es lo que enlaza, en el lado del inicio del análisis, sería el sinthome, que es otra escritura del síntoma.⁸ Por otro lado, en el enlace borromeo, de lo que se trata es el agujero o el objeto *a*.⁹ En este sentido, el enlace borromeo revela la falla del lenguaje, mientras que el sinthome la intenta ocupar al anudar pasando por todos los huecos que ofrecen los tres redondeles apilados.

Con el enlace bruniano de 4, tenemos una especie de metafísica, al establecerlo por fuera del lenguaje, como si el sinthome fuese lo que es, algo que no se modifica en el

⁷ “Le hizo falta a Freud, no 3 -el mínimo- sino 4 consistencias para que eso se sostenga, suponiéndolo iniciado a la consistencia de lo Simbólico, de lo Imaginario y de lo Real.” [« Il a fallu à FREUD, non pas 3 - le minimum - mais 4 consistances pour que ça tienne, à le supposer initié à la consistance du Symbolique, de l’Imaginaire et du Réel » (S22, p. 23: 14/01/1975).]

⁸ “Yo anuncié sobre el afiche: Le sinthome. Esto es una antigua manera de escribir aquello que fue ulteriormente escrito síntoma.” [« J’ai annoncé sur l’affiche : LE SINTHOME. C’est une façon ancienne d’écrire ce qui a été ultérieurement écrit SYMPTÔME. » (S23, p. 3 : 18/11/1975).]

⁹ Como propuso Laura Baldovino en su presentación.

tiempo, que siempre será así.¹⁰ Sin embargo, del otro lado tenemos aquello que yo llamo ontología lacaniana: el lenguaje mismo es fallido, por lo que ya implica la falla del lenguaje. El lenguaje no puede decir absolutamente todo; por lo tanto, hay cosas que estructuralmente fallan en el lenguaje, pero de las que el mismo lenguaje puede dar cuenta.¹¹ Ya el lenguaje, al postularse como otredad y diferencia, implica una alteridad respecto de sí mismo, donde se puede ubicar aquello que le escapa. Otra escena implica una escena.

Del lado del inicio, tenemos la nominación,¹² la psico-patía¹³ y la realidad psíquica,¹⁴ todos nombres diferentes del sinthome. Mientras, del lado del fin, tenemos la estructura (del lenguaje), que es la condición del análisis. Esto último se debe entender como *la ontología y lógica que habilita el análisis*, más que *aquello sobre lo que el análisis opera*, que estaría más claro en el inicio del análisis.

Con el enlace bruniano de 4, tenemos la apariencia de proporción sexual mediante un enlace Hopf, que lleva al complejo de Edipo.¹⁵ Hay una manera de deformar el enlace bruniano de 4 que tiene apariencia de dos anillos -formados por dos redondeles cada uno- y cada uno pareciera ocupar el agujero del otro.

¹⁰ Donde pudiéramos quizás ubicar al goce milleriano.

¹¹ “Eso tiene la ventaja de evocar la palabrería y eso tiene también la ventaja de hacer darse cuenta de esto que la palabra *ser* es una palabra que tiene un valor totalmente paradójico. Ella solamente existe, en el caso de pronunciarla, en el lenguaje. La filosofía seguramente embrolló todo eso, de igual manera que ella hizo de la herencia de la *psyché* -que era una vieja superstición, de la cual nosotros tenemos el testimonio en todas las épocas, se puede decir-, de ella incluso habló la ontología como si el *ser* él todo solo, eso se mantuviera.” [« Ça a l’avantage d’évoquer la parlote et ça a aussi l’avantage de faire s’apercevoir de ceci que le mot être est un mot qui a une valeur tout à fait paradoxale. Il existe, c’est le cas de le dire, que dans le langage. La philosophie bien sûr a embrouillé tout ça, de même qu’elle a fait de l’héritage de la *psykê* -qui était une vieille superstition, dont nous avons le témoignage dans tous les âges si on peut dire -, de même elle a parlé de l’ontologie comme si l’être à lui tout seul, ça se tenait » (PTL, p. 1781: 24/01/1976, Conferencia “De James Joyce como síntoma”).]

¹² “Lo menos que uno pudiera decir es que si nosotros introducimos a ese nivel la nominación, es un cuarto elemento.” [« Le moins qu’on puisse dire c’est que si nous introduisons à ce niveau la nomination, c’est un quart élément » (S22, p. 86: 13/05/1975).]

¹³ “El sinthome, es sufrir por tener un alma.” [« le sinthome, c’est de souffrir d’avoir une âme » (PTL, p. 1741: 09/11/1975, Jornadas de Estudio de la Escuela Freudiana de París. Conclusiones.).]

¹⁴ “¡Ah! ¿Qué hizo Freud? ¡Ah! Yo voy a decirles. Él hizo el nudo de cuatro con esos 3, esos tres que yo le supongo ‘cáscara de banana’ bajo el pie. Pero entonces, así es como él procedió: él inventó algo que él llama realidad psíquica.” [« Ah ! Qu’est-ce qu’il a fait FREUD ? Ah ! Je vais vous le dire. Il a fait le nœud à quatre avec ces 3, ces trois que je lui suppose « peau de banane » sous le pied. Mais alors, voilà comment il a procédé : il a inventé quelque chose qu’il appelle réalité psychique » (S22, p. 23: 14/01/1975).]

¹⁵ “Aquello que él [Freud] llama ‘la realidad psíquica’ tiene perfectamente un nombre, es aquello que se llama ‘complejo de Edipo.’” [« Ce qu’il appelle « la réalité psychique » a parfaitement un nom, c’est ce qui s’appelle « complexe d’Œdipe » (S22, p. 23: 14/01/1975).]

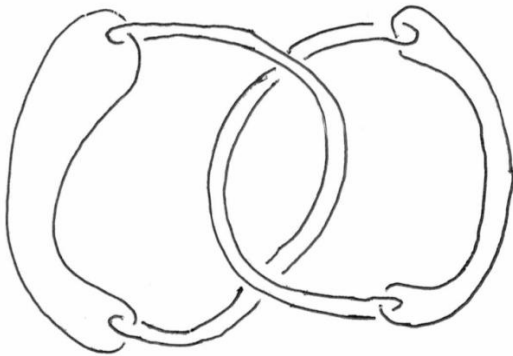


Figura 4. Enlace bruniano de 4 dispuesto como enlace Hopf.

En este sentido, modelaría como si algo por fuera viniera a reglar; en el mito tradicional, la manera en que se comportan mamá y papá en el Edipo. Mientras que en el enlace borromeo tendremos al menos tres con una regla de formación: no están presentados los 3 de cualquier manera, sino en una forma específica -el enlace borromeo.

Finalmente, lo fundamental de la propuesta, del lado del inicio del análisis, habría un exceso de sufrimiento ligado al individualismo, donde un ser inmodificable determina -el sinthome, que es el que enlaza en el enlace bruniano de 4- como si hubiese una especie de castración, en tanto los redondeles no se anudan al menos que el sinthome los anude: todo depende del sinthome. Del lado del enlace borromeo, sólo habría sufrimiento, sin exceso. Esto sería el fin del análisis, siendo esto logrado por Lacan, mientras que el enlace bruniano de 4 sería el inicio del análisis, como se ha propuesto, aquello que logró Freud.

Conclusiones

Los enlaces pueden soportar la clínica analítica.

La topología soporta un diagnóstico que no proviene ni del poder ni de la autoridad, sino de la organización.

El inicio del análisis se apoya en el enlace bruniano de 4; el fin del análisis, en el enlace borromeo de 3.

El psicoanálisis no es antiontológico ni antimetafísico, sino que busca trabajar sobre la metafísica, cambiando la ontología. Aquello que está por fuera del lenguaje -una escena- es sólo un efecto del lenguaje -otra escena.

Post-Scriptum

Al final de la presentación, algunas preguntas me permitieron puntualizar lo siguiente, que desarrollaré en otros trabajos:

El procedimiento propuesto por Lacan -que lo Real supere a lo Simbólico en dos puntos- no resuelve el problema de la nominación: ¿cómo saber cuál es lo Real? Quizás por esto, si bien Lacan no retoma esta maniobra, tampoco propone otra direccionalidad. A partir de unos desarrollos fallidos por parte de Lacan en el *seminario 24*, he desarrollado otro modelo que permite sostener la ética -del enlace bruniano de 4 al enlace borromeo de 3- sin incurrir en este problema de la nominación.

La escritura del síntoma como *sinthome* es contingente, lo que no implica que el síntoma lo sea. La diferencia *sinthome*-síntoma que se maneja comúnmente -aquella de Fabián Schejtman- es problemática: el síntoma como lapsus de nudo retoma el trauma freudiano.¹⁶ A diferencia, en la presente propuesta, el psicoanálisis realiza una maniobra sobre el *sinthome* -el cual implica cierto sufrimiento: sufrir por tener un alma, psico-patía-, que pudiera presentar el síntoma de otra manera. Lacan -en sus propuestas, a pesar del soporte matemático que plantea en ese momento- propone no rechazar el *sinthome*, sino incorporarlo: reubicar el síntoma para que deje de ser

¹⁶ Por ejemplo, “el ‘dejar caer la relación con el propio cuerpo’ y la ‘palabra impuesta’ en la escritura son consecuencias directas para Joyce de la ‘*Verwerfung* de hecho’, de la ‘dimisión paterna’, en fin, del lapsus del nudo que deja suelto lo imaginario e interpenetrados simbólico y real, es preciso diferenciar de esa dimensión sintomática (nótese, sin *th*), la respuesta, el tratamiento que a ello le da Joyce, según Lacan, por la vía del *sinthome*” (Schejtman, 2013, p. 105).

sinthome. Dentro de la estructura del lenguaje hay espacio para lo que está por fuera de la estructura del lenguaje.

BIBLIOGRAFÍA

Lacan, J. (1974-1975). *Seminario 22: RSI* [Documento PDF]. Disponible en: <http://staferla.free.fr/S22/S22.htm>

Lacan, J. (1975-1976). *Seminario 23: Le sinthome* [Documento PDF]. Disponible en: <http://staferla.free.fr/S23/S23.htm>

Lacan, J. (1976). Conférence « De James Joyce comme symptôme ». *Pas-Tout Lacan*. Disponible en: <http://ecole-lacanienne.net/es/bibliolacan/pas-tout-lacan-3/>

Schejtman, F. (2013). *Sinthome: Ensayos de clínica psicoanalítica nodal*. Buenos Aires: Grama.

FÉLIX MORALES MONTIEL

Psicólogo (URU – Maracaibo, Venezuela) y Magíster en Psicoanálisis (UK – Buenos Aires, Argentina, tesis: “Una aproximación a la música a partir del libro XI del *Seminario* de Jacques Lacan”). Investiga hacia una teoría coherente del psicoanálisis tomando en cuenta desarrollos de diferentes disciplinas, en especial la matemática y la filosofía, incluyendo los aportes de Jacques Lacan. Actualmente está estudiando las estructuras y los efectos del trabajo analítico, a través de los esquemas de Lacan y su topología (de superficies y de nudos).

e-mail: psicfelixmorales@gmail.com