

El cálculo infinitesimal y la reforma conceptual

The infinitesimal calculus and the conceptual reform

FLÁVIA DUTRA

RESUMEN:

Lacan en el seminario 11 propone que los conceptos en psicoanálisis se establezcan en una aproximación al cálculo infinitesimal. Esta es una de las formas a través de las cuales Lacan combate el atributivismo. Y es condición para su propuesta de reforma del entendimiento.

PALABRAS CLAVE: reforma – concepto - cálculo infinitesimal

ABSTRACT:

In seminar 11 Lacan states that the Concepts in psychoanalysis need to be established in an approximation of the infinitesimal calculus. This is one of the ways through which Lacan fights against attributivism. This is the condition for his proposal of understanding's reform.

KEY WORDS: reform, concept, infinitesimal calculus

Cuando Lacan propone tomar los conceptos en una aproximación con la forma del cálculo infinitesimal, entiendo que él extiende su reforma del entendimiento a la episteme psicoanalítica, proponiendo también, por extensión, una reforma conceptual. El cálculo infinitesimal permite considerar los conceptos en su dinamismo. Lacan, al comienzo del seminario, denuncia un rechazo generalizado al concepto, justamente en el seminario en que propone los conceptos fundamentales del psicoanálisis:

Lo que se trata es de combatir algo distinto, que aquí efectivamente podré más a mis anchas designar con su nombre, algo que no denominaré de otro modo que como el rechazo del concepto.¹

(...) nuestra concepción del concepto implica que éste siempre se establece como una aproximación que no deja de estar relacionada con lo que nos impone, como forma, el cálculo infinitesimal. Si el concepto se modela en efecto en una aproximación que en realidad

¹Lacan. J. (1986). *El Seminario. Libro 11*. Buenos Aires: Paidós, clase 2. 22/01/1964.

está hecha para captar, no es más que por un salto, un paso al límite, que acaba por realizarse. Por eso nos vemos requeridos a decir en qué pueden acabarse- diré, bajo la forma de cantidad finita- la elaboración conceptual que se llama el inconsciente.²

Lacan hace una verdadera reforma en los conceptos fundamentales del inconsciente, de la repetición, de la transferencia y de la pulsión en el Seminario 11. Su propuesta de reforma del entendimiento abarca una reforma conceptual y en este seminario él indica la herramienta para tal procedimiento: el cálculo infinitesimal. En la retrospectiva que hace de su enseñanza en 1967, Lacan afirma haberla consagrado a la reforma del entendimiento:

(...) aquel cuestionamiento (*se refiere al que él le hace a Freud*)³ no podría formularse sin un reposicionamiento del sujeto en su posición auténtica: esa que lo hace depender en el origen del significante...⁴

Digamos que me he consagrado a la reforma del entendimiento que impone una tarea en relación a la cual el acto es comprometer a otros en ella.⁵

La tarea que la reforma del entendimiento impone es de enseñanza: involucrar a otros en ese mismo acto. Tal acto implica la subversión de la concepción de sujeto de la metafísica prevaleciente y la ruptura con la ontología que sostiene el sentido común. El trabajo que Lacan dedica a los conceptos psicoanalíticos es fruto de la misma reforma.

Su reforma del entendimiento está imbuida del combate al atributivismo:⁶ lo que se hace evidente en su concepción de inmixión de Otredad, en su subversión del cogito

² Idem.

³ El comentario es mío.

⁴ Lacan, J. (2012). "El psicoanálisis. Razón de um fracaso". *Otros Escritos*. Buenos Aires: Paidós. p. 361 y 370.

⁵ Idem.

⁶ Una forma de predicación, denominación. Para el tema, ver el texto "Sujeto y responsabilidad" en la revista El Rey está desnudo n.8. Buenos Aires: Letra Viva.

cartesiano, en la formalización matemática de los conceptos psicoanalíticos y en su propuesta de trabajar con los conceptos a la manera del cálculo infinitesimal. En relación a los conceptos es flagrante su combate al atributivismo que está en el principio de la psicología moderna y puede insertar la "conceptografía" psicoanalítica en una verdadera taxonomía.

¿Cuál sería el sentido de la reforma conceptual?

Resistir, combatir la deriva del lenguaje, combatir el atributivismo y la taxonomía, combatir el concepto como pacto de reconocimiento, lo que lo remitiría al signo -para San Agustín en el *De Magistro*, se trata de dudar de la preeminencia de los signos en la función esencialmente hablante de enseñar, donde se produce la falla del instrumento de la enseñanza como instrumento de palabra. Lacan concuerda con la crítica.⁷ La reforma conceptual no puede ser pensada fuera de la perspectiva de la enseñanza. Lacan anuncia su reforma como una limpieza:

(...) no se dejen llevar -muy admirablemente, bajo la forma de ese caldero, de ese caldero del *Es*, que él⁸ extrajo allí donde, por lo demás, entre nosotros lo conocemos suficientemente, de la 31^a o de la 32^a de las Nuevas Conferencias, de Freud. El caldero, en cierta imagen que se puede hacer de ello, expresa algo como: 'eso hierve dentro!' En realidad, en el texto de Freud, es bien de eso que se trata. Con qué ironía, Freud podía dejar pasar esas imágenes es algo, ciertamente, que es necesario estudiar. Esto no está en nuestro camino a seguir. Necesitaría antes, entregarse ... en fin ... a una sólida operación profunda de limpieza, como he observado a menudo.⁹

⁷ Lacan. J. (1981). *El Seminario. Libro 1*. Buenos Aires: Paidós, clase 20, 23/06/1954.

⁸ Lacan se refiere a André Green.

⁹ Traducción libre de Lacan. *El Seminario. Libro 14*, clase 26/04/1967. Staferla. "...ne vous laissez pas emporter - très remarquablement, sous la forme de ce chaudron, de ce chaudron de l'Es, qu'il a été extraire là où d'ailleurs suffisamment d'entre nous le connaissent, du côté de la 31ème ou 32ème Nouvelle conférences de Freud. Le chaudron, dans une certaine image qu'on peut s'en faire, ça s'exprime, quelque chose comme ceci : « ça bout là-dedans ». À la vérité, dans le texte de FREUD c'est bien de cela qu'il s'agit. Avec quelle ironie, FREUD pouvait laisser passer de telles images, c'est quelque chose, bien sûr, qu'il faudrait étudier. Ça n'est pas à notre portée tout de suite. Il faudrait auparavant, se livrer - enfin... - à une solide opération de dégrassage, comme je l'ai fait souvent remarquer..."

Toda la técnica analítica se ha equivocado al no señalarlo, consiste precisamente en dejar vacío el lugar del caldero.¹⁰

Esta sólida operación profunda de limpieza la entiendo como la reforma conceptual para que no se tomen los conceptos psicoanalíticos tal cual un caldero donde cabe toda clase de contenido y todo tipo de relación entre ellos: reconocimiento, denominación, clasificación, sustancialización.

La reforma conceptual busca un vaciamiento de contenido, ese es el sentido de limpieza que la ciencia - ese espacio de la insustancia-¹¹ requiere. No voy a entrar en lo que concierne al *Begriff* (concepto) propiamente.¹² Pero cuando Lacan trata de eso en el seminario 12 apunta a un problema que me gustaría resaltar: el soporte de todos los engaños es tomar el círculo como imagen de la comprensión y extensión del *Begriff*. El mismo engaño que denuncia en la idea del caldero: un continente que abarca contenidos.

Lacan apunta a la lingüística como un instrumento de la reforma del concepto de Inconsciente freudiano, exhortando a los analistas a no ignorar más este instrumento. Y afirma que el inconsciente freudiano es bien distinto de su concepto de inconsciente.¹³

En cuanto a la teoría, todo está por rehacer. La teoría freudiana sólo se aplicaba a los descubrimientos anteriores. Se diagnosticaba una histeria o una neurosis obsesiva, por ejemplo, por su semejanza al caso Dora o al del Hombre de las ratas. Sería difícil en este modelo (el del caldero, el del círculo) establecer conceptos que pudieran ser aplicados al futuro; es decir, que no pasasen por el reconocimiento de lo ya visto y sabido. Sería necesario articular una herramienta que permitiese el

¹⁰ Lacan. Seminario.14, clase 26/04/1967. Inédito.

¹¹ Destacado de Eidelsztein, A.. en *Otro Lacan*, sobre Lacan en el Seminario 17.

¹² Ver Eidelsztein, A. (2015). *Otro Lacan -Estudio crítico sobre los fundamentos del psicoanálisis lacaniano*. Buenos Aires: Letra viva y Krymkiewicz, M. (2016). El Uno de Frege. *El rey está desnudo*, N°11, Buenos Aires: Letra Viva.

¹³ Lacan. J. (1986). *El Seminario. Libro 11*. Buenos Aires: Paidós, clase 2, 22/01/1964.

avance conceptual. Esta es la razón por la cual una reforma conceptual se hace todavía necesaria.¹⁴

El cálculo infinitesimal

Un infinitesimal es aquello que es infinitamente menor que cualquier cantidad concebible. El cálculo infinitesimal fue un concepto muy polémico, sufrió serios combates, censuras, interdicciones e instaló un silencio milenario en virtud de su rechazo. Para la historia de los indivisibles tomo como referencia fundamental el libro *Infinitesimal: La teoría matemática que revolucionó el mundo*, de Amir Alexander,¹⁵ historiador que se dedica a investigar las conexiones entre las matemáticas, la cultura y la historia.

Su surgimiento fue contemporáneo al de la notación algebraica. La resolución de las ecuaciones, antes de eso, era sostenida por el paradigma griego de la geometría euclidiana, y adoptaba método y notación geométricos. Aunque los griegos ya podían calcular áreas y volúmenes por medio del método de extenuación de Arquímedes, estos métodos no eran suficientemente generales y luego se aplicaban a figuras geométricas relativamente simples.

El cálculo responde a algunos problemas matemáticos del siglo XVII, tales como: encontrar las ecuaciones del movimiento de un cuerpo; encontrar la tangente a una curva -problema de tipo puramente geométrico, calcular el alcance de una bala disparada por un cañon, calcular longitudes de curvas, el área comprendida entre ciertas curvas, los volúmenes acotados por superficies, los centros de gravedad de los cuerpos y la atracción gravitacional entre los cuerpos. Este problema fue resuelto por Newton, a quien, junto con Leibniz, se atribuye la invención del cálculo infinitesimal.

¹⁴ Idem, clase 3, 29/01/1964.

¹⁵ Alexander, A. (2016). *Infinitesimal: A teoría matemática que revolucionou o mundo*. E.book. Rio de Janeiro: Zahar.

¿Por qué los infinitesimales fueron tan ampliamente combatidos?

El descubrimiento de las paradojas de Zenón y de los seguidores de Pitágoras en los siglos VI y V a.C., cambió el curso de la matemática antigua que se alejó, desde entonces, del problema de los infinitesimales y retomó el foco en la geometría.

Platón y Aristóteles rechazaron la idea de los indivisibles. Los jesuitas la combatieron ferozmente - según ellos la idea parecía repugnante a la doctrina Aristotélica. Así que prohibieron su enseñanza en los colegios jesuitas, siendo seguidos, en esta prohibición, por otros centros intelectuales.

Había mucho más en juego con los infinitesimales que apenas un concepto matemático: la disputa era sobre los fundamentos del mundo moderno. Dos campos se enfrentaban respecto de los indivisibles. De un lado, las fuerzas de la jerarquía y del orden: religiosos, filósofos y cortesanos reales franceses. Estos creían en un orden fijo y unificado del mundo, tanto de la naturaleza como del hombre, y se oponían a los infinitesimales. En el otro lado, estaban los que creían en un orden más pluralista y flexible. La idea de los infinitesimales, según Amir Alexander, ahogaba el sueño de la racionalidad de un mundo gobernado por reglas matemáticas estrictas y un orden único e inalterable. ¿Cómo el *continuum* matemático podría ser divisible? Separado por las pequeñísimas partículas no sería más continuo. Las paradojas de Zenón y el problema de la inconmensurabilidad probaban que el sueño de un encaje perfecto entre matemáticas y mundo físico era insostenible.

En la escala de los infinitamente pequeños, los números no corresponden a objetos físicos, y cualquier intento de forzar ese encaje conduce a paradojas y contradicciones.¹⁶

¹⁶ Idem, posición en el ebook, 206.

Los infinitesimales mostraron que no existía un orden necesario. La realidad -física y humana- ya no podría reducirse al estricto raciocinio matemático; no habría más como saber de qué forma el mundo estaba estructurado y cómo operaba. Los infinitesimales produjeron una verdadera ruptura con la naturaleza. A partir de entonces, los órdenes social, religioso y político existentes ya no podrían ser vistos como los únicos posibles. La cosmogonía sostenida por el *continuum* matemático sacudía con la concepción de los indivisibles. Tenemos aquí una fuerte razón para su rechazo.

Arriesgo afirmar que a partir del cálculo infinitesimal las matemáticas asumen que su objeto es una creación de su propio discurso. Sin necesidad de refrendar la naturaleza ni ser refrendadas por ella. La afirmación de que el *continuum* matemático está compuesto de indivisibles distintos parece banal para nosotros, pero, tres siglos y medio atrás, tuvo el poder de sacudir las fundaciones del inicio del mundo moderno. Y así fue:

(...) la victoria final de los infinitesimales ayudó a abrir el camino a una nueva ciencia dinámica, a la tolerancia religiosa y a la libertad política, en una escala hasta entonces desconocida en la historia humana.¹⁷

Para entender por qué la pelea en torno a los indivisibles se ha vuelto tan crítica es necesario entrar un poco en el concepto en sí, que es muy problemático. De modo simplificado, la idea de los infinitesimales es que toda recta está compuesta de una secuencia de puntos, o indivisibles, que son los elementos que componen la recta y que no pueden ser ellos mismos divididos. Esta concepción trae algunos problemas, tales como:

Si una recta está compuesta de indivisibles, ¿cuántos son ellos y cuál es su tamaño?¹⁸

El problema es que cualquier magnitud positiva, incluso muy pequeña, siempre puede ser dividida. Podríamos, por ejemplo, dividir la recta

¹⁷ Idem, 239.

¹⁸ Idem, 138.

original compuesta de mil millones indivisibles en dos partes iguales. De ahí dividir cada parte en mil millones de partes, lo que resultaría en segmentos cuyo tamaño sería la mitad del tamaño de los indivisibles originales. Lo que significa que los supuestos indivisibles son, en realidad, divisibles, y la hipótesis inicial de que serían átomos irreductibles de una recta continua es falsa.¹⁹

La otra posibilidad es que no haya un 'número muy grande' de indivisibles en una recta²⁰ sino un número infinito de ellos. Pero, si cada uno de esos indivisibles tiene una magnitud positiva, entonces un número infinito de ellos dispuestos lado a lado tendría una longitud infinita, lo que va contra nuestra premisa de que la recta original es finita. Así, debemos concluir que los indivisibles no tienen magnitud positiva, o, en otras palabras, que su tamaño es cero."²¹

Sin embargo, la suma de los ceros jamás resultará en la longitud de la recta original. Entonces la suposición de que la recta continua está compuesta de indivisibles lleva a una contradicción. Los griegos antiguos bien sabían de esas contradicciones. Veamos una de las paradojas de Zenón -con la cual nos familiarizó Lacan- la de "Aquiles y la tortuga". En ella, Zenón demuestra que Aquiles, aunque ágil, jamás alcanzará la tortuga, por más lenta que sea, si Aquiles tiene que alcanzar primero la posición inicial de la tortuga, después la siguiente y la siguiente y así sucesivamente. Esto es una paradoja, ya que sabemos que en una experiencia como esa Aquiles, ciertamente, alcanzaría la tortuga. Los enigmas de Zenón se basan en la contradicción de los indivisibles. El olvido de los infinitesimales habría sido definitivo si no fuera por Arquímedes que decidió ignorar las paradojas de los infinitesimales demostrando la potencia de este concepto.

¹⁹ Idem, 142.

²⁰ Refiérese aquí a un segmento de recta.

²¹ Alexander, A. (2016). *Infinitesimal – A teoría matemática que revolucionou o mundo*. E.book. Rio de Janeiro: Zahar, posición 147.

(Arquímedes) para calcular los volúmenes contenidos en círculos, cilindros o esferas los cortó en rebanadas hasta un número infinito de superficies paralelas, y luego sumó las áreas de superficies para llegar a un resultado correcto.²²

Para ello tuvo que asumir que magnitudes continuas se compondrían de indivisibles. Y a partir de ahí, llegó a resultados que serían imposibles de otro modo. Arquímedes no tuvo sucesores. Sólo después de 1500 años una nueva generación de matemáticos resolvió retomar los infinitesimales, entre ellos, Galileo.

Como Arquímedes, calcularon áreas y volúmenes contenidos en figuras geométricas, después fueron más lejos que el antiguo maestro calculando la velocidad de los cuerpos en movimiento y las inclinaciones de las curvas.²³

Este método operó una revolución en las matemáticas, posibilitando cálculos de áreas, volúmenes e inclinaciones antes imposibles de obtenerse. Más tarde en el siglo XVIII, el método fue formalizado por Newton y Leibniz que llegaron por caminos distintos -Newton por la física y Leibniz por la geometría- a lo que se llama cálculo infinitesimal o diferencial. Este llegó a convertirse en el cimiento de las matemáticas modernas.

Lacan afirma que el método del cálculo infinitesimal va a desembocar en la estructura.²⁴

En qué consiste el cálculo infinitesimal?

El cálculo puede considerarse como la rama de la investigación matemática que trata de variación y razón de variación.²⁵

²² Idem, 180.

²³ Idem, 187.

²⁴ Lacan, J. (1992). *O Seminário. Livro 17*. Rio de Janeiro: Zahar, clase 14, 20/05/1970.

²⁵ Kasner, E. & Newman, J. (1968). *Matemáticas e imaginação*. Rio de Janeiro: Zahar.

Donde haya un cambio involucrado, encontraremos el cálculo. “Variación” es otro nombre para la función que, a su vez, se refiere a la relación entre variables donde, para cada valor de una, le corresponde un valor de otra. En el cálculo, la derivada en un punto de una función ($f(x) = y$) representa la tasa de variación instantánea de Y en relación a X en un determinado punto. La variable Y es función de la variable X cuando a cada valor de X, en un intervalo, le corresponde un valor de Y.

La fórmula del cálculo permite escribir la covariancia. La derivada es la tasa de variación de un elemento en relación a otro en un punto determinado. Un ejemplo típico es la función velocidad que representa la tasa de variación (derivada) de la función espacio en relación al tiempo. De la misma manera, la función aceleración es la derivada de la función velocidad en relación al tiempo. El cálculo analiza el comportamiento de una función cuando se aproxima a una variable de un punto específico. En esta aproximación tenemos el concepto de límite: cuando un elemento tiende para otro. La esencia del método infinitesimal consiste en la idea del paso al límite, producto de la concepción de sucesión indefinida.

Como ejemplo podemos calcular la aceleración de un cuerpo a partir de la variación de la velocidad sobre la variación del tiempo. La aceleración va a ser la derivada de la velocidad en relación al tiempo. La derivada se calcula a partir del límite cuando T1 tiende a T0.

$$\text{aceleración média} = \frac{\Delta V}{\Delta T} = \frac{V T(1) - V T(0)}{T1 - T0}$$

Lo que tenemos aquí es que si derivamos la función velocidad tenemos la aceleración. Y si la aceleración no es constante y derivamos la aceleración, tendremos la variación de la aceleración. Se puede llamar aceleración de la aceleración. La tasa de variación -que corresponde a lo que Newton llamaba flujo- está presente en muchos estudios relevantes: si la función (f) es población estamos mirando la tasa de natalidad, crecimiento de población. Si f mide precios, estamos

mirando la variación de precio en el tiempo, la inflación. Y podemos hacer esto con cualquier tipo de movimiento.

El cálculo infinitesimal y los conceptos

¿Por qué Lacan recomienda tratar el concepto como en el cálculo infinitesimal? ¿Por qué no limitarse a su formulación matemática? Si fuera sólo por la escritura algebraica, no habría que recurrir al cálculo infinitesimal. Pero la noción del cálculo incluye la idea de límite –cuando un elemento tiende a otro-, de localización, -de un elemento en relación a otro- y contempla la covarianza y el dinamismo conceptual.

¿Para qué el matema?

Para que pueda enseñarse —porque eso es lo que quiere decir matema.²⁶

¿Para que el cálculo infinitesimal? Para que pueda moverse, el concepto en sí -en la relación entre sus elementos- y el concepto en su relación con otros conceptos. El cálculo rige las leyes de la covarianza. Ambos, matema y cálculo, rechazan el contenido.

Aprovecho el concepto de pulsión para explorar un poco la idea de aproximar a los conceptos a la forma del cálculo: el concepto de pulsión, ($\$ \diamond D$) es una función. Su fórmula pone en relación dos términos: el sujeto, derivado del concepto de significante y la demanda, que a su vez, se deriva de "A". Propongo pensar la derivada de la pulsión a partir de la variación de la demanda, cuando su límite tiende al "A" (lo que quiere decir: cuando la demanda se aproxima a "A"), y también considerarla, en su límite, tendiendo al pequeño "a" -cuando la demanda se aproxima a "a"- . La notación utilizada para la derivada de una función es la siguiente:

$$f'(X_0) = \lim_{\Delta X \rightarrow 0} \frac{f(X_0 + \Delta X) - f(X_0)}{\Delta X}$$

²⁶ Lacan. J. (2012). *El Seminario*. Libro 19. Buenos Aires: Paidós, clase 8.

Esta fórmula designa la derivada de la función $f(X)$ en el punto X_0 . Se lee: la derivada de la función X en el punto X cero, cuando el límite de la variación de X tiende a cero (El cálculo propiamente es: a la función en el punto X_0 se suma la variación de X , se sustrae la función en el punto X_0 ; sobre la variación de X). Esta segunda parte de la fórmula - sirve para el cálculo de la función en el punto determinado, en el caso X_0 - no me parece que tenga una aplicación para el psicoanálisis. Ni Lacan propone una aplicación literal del cálculo infinitesimal a los

conceptos psicoanalíticos. No tenemos como precisarlos gráficamente. Se trata, aquí, de la aproximación de esta lógica al modo de lidiar con los conceptos en psicoanálisis.

Considerando la pulsión oral como demanda **al** Otro y la pulsión anal como demanda **del** Otro, podríamos escribirlas de la siguiente manera:

$$f'(\$ \diamond D_0) = \lim_{\Delta D \rightarrow A} \quad (\text{pulsión anal})$$

$$f'(\$ \diamond D_1) = \lim_{\Delta D \rightarrow a} \quad (\text{pulsión oral})$$

La denominación D_0 y D_1 se refiere a distintas posiciones de la demanda.

$\Delta D \rightarrow A$ = (cuando el límite de la variación de la demanda se aproxima del "A", o: cuando D tiende a A)

$\Delta D \rightarrow a$ = (cuando el límite de la variación de la demanda se aproxima del "a", o: cuando D tiende al "a")

La derivada de la función de la pulsión, cuando la demanda tiende al "a", resultaría en la pulsión oral. La derivada de la función de la pulsión, en el límite de la variación de la demanda tendiendo al "A", resultaría en la pulsión anal. Así, tenemos

que la función pulsión varía a partir de la modulación de uno de sus elementos. ¿Sería posible que tal formulación pudiera prescindir de la especificidad de cada pulsión, tal cual las denominó Freud? O sea: ¿necesitamos llamarlas pulsión oral o anal? La derivada de la pulsión en el punto límite cuando la demanda tiende a A es la pulsión anal. ¿Sería necesario inscribir anal en la derivada? Si así fuera, ¿cómo sería? Esta pregunta lleva necesariamente a la cuestión de la *quelle* -fuente.

La denominación anal de la pulsión se sostiene por una relación con la *quelle* (fuente) en los términos freudianos. *Quelle* es definida por Freud como un proceso somático en un órgano que genera una excitación representada en el psiquismo por la pulsión.²⁷ La especificidad de la pulsión en Freud es denominada a partir de su órgano fuente. En Lacan, cambia completamente de figura: *quelle* es otra variable en el concepto de la pulsión definida por una estructura de borde que se ubica en el cuerpo por la coincidencia entre la estructura de hiancia del inconsciente con los orificios del cuerpo – que son propios para alojar esa estructura de hiancia, que es la del inconsciente. Se forma una unidad topológica entre esas hiancias -la del Inconsciente y la del cuerpo. *Quelle*, a su vez, está relacionada con *Drang* (presión o impulso) que para Freud significa: “cantidad de fuerza o la medida de la exigencia de trabajo que ella representa.”²⁸

Lacan también cambia completamente de figura el *Drang*, definiéndolo como una superficie -una extensión de 2 dimensiones que, por eso mismo, no podría ser confundida con el cuerpo que es 3D. *Drang* sería derivado de una estructura de borde que es la *Quelle* -*Drang* es la superficie constituida por un borde.

La misma pregunta se plantea para esas categorías -*drang* y *quelle*- enteramente subvertidas por Lacan: ¿cómo continuar llamando impulso a lo que es una superficie? ¿Para qué llamar fuente a una estructura de borde, un agujero, como si la pulsión brotara de allí? La superficie de la pulsión siempre se coloca en relación a una estructura de borde, por lo que ambos componen una función.

²⁷ Freud, S. (1974). *A pulsão e suas vicissitudes*. Rio de Janeiro: Imago editora.

²⁸ Idem.

Para concluir:

La idea de Lacan era que la formación de los conceptos en el psicoanálisis fuera establecida a partir de una aproximación a la **forma** del cálculo infinitesimal; donde la relación de los términos entre sí sólo es derivable si el límite existe y es finito. Si hay un límite establecido, la derivación conceptual es posible. Puede ocurrir que el límite no exista o sea infinito, ahí la función no es derivable. El concepto sólo se realiza por un paso al límite. Retomando la cita de Lacan en el sem. 11:

Si el concepto se modela, en efecto, por una aproximación a la realidad que el está hecho para captar, no es más que por un salto, un paso al límite, que acaba por realizarse.²⁹

La forma del cálculo infinitesimal aplicada a los conceptos psicoanalíticos permitiría la derivación conceptual sin recorrer a ningún referente. Además, posibilitaría operar una reforma conceptual en la episteme psicoanalítica, una vez que su forma evita la deriva del lenguaje. El efecto de deriva del lenguaje correspondería a la continuidad de la divisibilidad infinita, que se opone a los infinitesimales. La invención poética - tanto teórica como clínica- en el psicoanálisis sigue en la dirección de la divisibilidad infinita. El concepto tomado en esa lógica tendría como destino un deslizamiento infinito, pudiendo ser cualquier cosa; de cosa en cosa, cualquier cosa!

La lógica del cálculo infinitesimal aplicada a los conceptos posibilita al psicoanálisis distanciar su episteme de los riesgos del atributivismo y de la confusión conceptual del deslizamiento al infinito.

²⁹ Traducción de la versión de Staferla, clase 22/01/1964, seminario 11 de Lacan: "... si le concept se modèle d'une approche à la réalité, à une réalité qu'il est fait pour saisir, ce n'est que par un saut, un passage à la limite qu'il s'achève à se réaliser."

BIBLIOGRAFÍA

- Alexander, A. (2016). *Infinitesimal – A teoría matemática que revolucionou o mundo*. E.book. Rio de Janeiro: Zahar.
- Eidelsztein, A. (2015). *Otro Lacan -Estudio crítico sobre los fundamentos del psicoanálisis lacaniano*. Buenos Aires: Letra viva.
- Freud, S. (1974). *A pulsão e suas vicissitudes*. Rio de Janeiro: Imago editora.
- Kasner, E. & Newman, J. (1968). *Matemáticas e imaginação*. Rio de Janeiro: Zahar.
- Krymkiewics, M. (2016). El Uno de Frege. *El rey está desnudo*, 11 (80)
- Lacan. J. (1981). *El Seminario. Libro 1*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan. J. (1981). *El Seminario. Libro 14*. París: Staferla.
- Lacan. J. (1986). *El Seminario. Libro 11*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan. J. (1992). *O Seminário. Livro 17*. Rio de Janeiro: Zahar.
- Lacan. J. (2012). *El Seminario. Libro 19*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (2012). El psicoanálisis. Razón de um fracasso. *Otros Escritos*. (361,370) Buenos Aires: Paidós

FLÁVIA DUTRA

Psicoanalista en Brasília/Brasil.

Miembro de Apertura Sociedad Psicoanalítica

fgdutr@gmail.com