

# **EL concepto de estructura matemática y su relación con el concepto de estructura en el psicoanálisis de Jacques Lacan**

## **The concept of mathematical structure and its relation with the concept of structure in Jacques Lacan's psychoanalysis**

ANDREA DE SANTIS

### **RESUMEN:**

En este trabajo se analizará el concepto de estructura en matemática y, en relación a ese concepto se hará referencia sólo a una de las cuestiones que con el mismo se intenta resolver, cuestión vinculada al estatuto de los objetos matemáticos. Posteriormente, se planteará la articulación entre el concepto de estructura matemática y el concepto de estructura con el que se opera en psicoanálisis desde la perspectiva de Jacques Lacan, intentando establecer:

- A. Una de las problemáticas que resuelve su utilización en la clínica del caso por caso, específicamente el problema vinculado a la ontologización.
- B. Las novedades que aporta a concepciones que inciden en dicha clínica.

**PALABRAS CLAVE:** estructura – lenguaje – significante - ontologización.

### **ABSTRACT:**

The concept of structure in mathematics will be analyzed in this paper. One of the issues in connection to this concept will also be discussed: the statute of mathematical objects. Afterwards, the articulation between the concept of mathematical structure and the concept of structure through which psychoanalysis is carried out from Jaques Lacan's perspective, will be presented, for the sake of stating:

- A. One of the problem areas that uses this approach, especially the one connected to ontologization , which follows the clinic on a case-by-case basis.
- B. How it contributes to the views that have an effect on this clinic.

**KEY WORDS:** structure – language – meaning - ontologization.

Si bien Jacques Lacan en la inauguración de su enseñanza en el año 1953, en el Discurso de Roma, toma como autor de referencia a Levi Strauss cuando insta a los analistas a abocarse al estudio de la función simbólica, para corregir los desvíos del post-freudismo que diagnosticaba se estaban produciendo en psicoanálisis, consistentes en llevar a esta disciplina cada vez más al campo de la biología, lo cual nos conduce al estudio del concepto de estructura; con posterioridad recurre al concepto de estructura en matemática.

(...) la noción de estructura merece de por sí que le prestemos atención. Tal como lo hacemos jugar eficazmente en análisis, implica cierto número de coordenadas y la noción misma de coordenadas forma parte de ella. La estructura es primero un grupo de elementos que forma un conjunto co-variante<sup>1</sup>.

No abordaré en este desarrollo la cuestión referida a qué sentido le da Lacan a “grupo” en la cita, si un sentido coloquial o matemático -estructura de grupo- sólo me referiré a concepto de estructura. La cuestión referida a “estructura de grupo” requiere de otra elaboración.

Se plantea como hipótesis que el concepto de estructura que utiliza Lacan es más próximo al de la matemática que al de la Antropología o al de la Lingüística, lo cual no implica afirmar que no recurra a desarrollos elaborados por estas disciplinas al respecto. Es decir, se plantea la proximidad entre la maniobra lingüística estructural operada por Lacan y la maniobra del estructuralismo en el campo de la matemática.

### **El concepto de estructura en matemática**

Los matemáticos se enfrentaron al problema vinculado a la incompatibilidad entre verdad matemática y conocimiento matemático, debido a la dificultad de establecer el estatuto de los objetos matemáticos, es decir, su ontología.

Si partimos de considerar que los enunciados matemáticos son verdaderos en virtud de que **hay** ciertos objetos matemáticos abstractos que los satisfacen (hay números), esto nos conduce a un compromiso ontológico realista con objetos abstractos. Pero el problema surge porque en un marco naturalista, esos objetos abstractos trascienden las condiciones de posibilidad de conocimiento empírico.

Arribamos a un dilema, conocido como dilema de Benacerraf:

O bien los enunciados matemáticos son verdaderos en virtud de que *hay* ciertos objetos matemáticos abstractos que los satisfacen, o bien no hay conocimiento matemático. La verdad matemática y el conocimiento matemático serían incompatibles.

El estructuralismo matemático intenta dar cuenta de la posible compatibilidad entre verdad matemática y conocimiento matemático, dando una explicación sobre el estatuto de los objetos matemáticos.

---

<sup>1</sup> Lacan J. (1984): *El Seminario, Libro 3*. Buenos Aires: Paidós. p. 261.

---

El punto de vista estructuralista fue sostenido por Dedekin y Peano, si bien no con esta denominación, y posteriormente generalizado por el grupo Bourbaki. La idea central de este grupo era la unificación de las teorías matemáticas con la introducción del método axiomático.

Dedekin y Peano desarrollaron los axiomas de la aritmética elemental, que consisten en reglas a partir de las cuales se puede generar la sucesión de los números naturales. Estos axiomas nos conducen a considerar la estructura numérico natural.

La idea central es que la estructura numérico natural es la estructura común a cualquier progresión infinita ordenada por una relación de orden como la sucesión. Entonces, los números naturales sólo serían aquello que en cualquier progresión toma la posición que la relación de orden le asigna.

De ahí que, ser un número ya no es ser un objeto abstracto, sino cumplir una función y tomar una posición en una estructura.

La base del planteo estructuralista es que las estructuras, son constructos formales resultantes de unas reglas de construcción. Los axiomas son las leyes que construyen (determinan) una estructura y, estipulan que propiedades posee el tipo de estructura que ellos construyen, que son las propiedades de las relaciones entre un conjunto de elementos cuya naturaleza es indiferente.

En otras palabras, los objetos matemáticos sólo son elementos que ocupan una posición y cumplen una función en una estructura, por lo cual no tienen más propiedades que las reglas de construcción de la estructura (axiomas) les asignan, propiedades de base estrictamente relacional.

El programa del grupo Bourbaki elabora la estructura arquitectónica de la matemática, la cual está constituida por estructuras básicas: estructuras algebraicas, estructuras de orden y estructuras topológicas.

A partir de las estructuras básicas se obtienen nuevas estructuras suplementando nuevos axiomas, o combinando estructuras básicas (por ejemplo, combinando estructuras topológicas con estructuras algébricas, se obtiene la topología algebraica).

En la arquitectura matemática tenemos jerarquías de estructuras de complejidad creciente. Y dentro de esas jerarquías las distintas estructuras ya no serán consideradas teorías autónomas, sino estructuras encrucijadas.

Es posible sintetizar la concepción filosófica del estructuralismo matemático de la siguiente manera: el estructuralismo matemático sigue los lineamientos de un formalismo, según el cual las estructuras en cuanto formas abstractas son el único objeto de las matemáticas. La cuestión de la naturaleza de los elementos matemáticos ya no es un problema, ya que los mismos sólo constituyen elementos en estructuras (los números y los conjuntos no son entes).

Las estructuras son determinadas formas abstractas en oposición a las estructuras concretas del mundo empírico, en especial por su carácter de constructos formales, no porque se originan en alguna abstracción a partir de la experiencia sensible.

### **Planteo de una de las problemáticas que resuelve la utilización del concepto de estructura: proximidad del estructuralismo matemático y la maniobra de Lacan**

Las estructuras no constituyen abstracciones a partir de regularidades empíricas, como podrían ser concebidas siguiendo a Levi Strauss. Tampoco las estructuras tienen realidad material de respaldo, como sí propone Chomsky, como señala Alfredo Eidelsztein en su conferencia sobre el concepto de estructura, en el “Curso de postgrado sobre estructuras clínicas” dictado en el Hospital Tornú.

Una vez establecidos mínimamente los fundamentos básicos del estructuralismo matemático, se plantea la dificultad que cada vez que se entifica u ontologiza el concepto de estructura, o los elementos constituyentes, ese concepto se disuelve. Cuestión frecuente en psicoanálisis, tanto cuando se entifica el concepto de estructura clínica, como cuando se entifican los elementos en la estructura. Lo cual produciría como consecuencia la dificultad de no poder operar con su particularidad en la clínica del caso por caso.

Con su concepto de estructura definida como “conjunto co-variante de elementos significantes”, Lacan opera lo que se conoce como giro lingüístico estructural, movimiento cercano al producido por el estructuralismo matemático y contrario al giro ontológico, que intenta establecer, el ser del ser, que hay esencia, que hay propiedades intrínsecas inalterables.

En la clase del 23/11/63 del Seminario 14 Lacan afirma:

El asunto que se plantea y que propiamente hablando es un asunto de estructura, aquel que le da su sentido a lo que yo digo: que el inconsciente está estructurado como un lenguaje, lo cual es un pleonasma en mi enunciación, puesto que identifico estructura a ese “como un lenguaje...”<sup>2</sup>

Para Lacan, “estructurado como un lenguaje” es un pleonasma porque no existe otra estructura que la del lenguaje, ni lenguaje que no esté caracterizado por la estructura.

Entonces, la estructura con la que se opera en psicoanálisis es la estructura del lenguaje. Sus elementos son significantes, unidades caracterizadas por su condición opositiva, negativa y

---

<sup>2</sup> Lacan, J. Seminario 14. Inédito

diferencial. Cada uno de los significantes vale en la medida en que posee un lugar diferencial en el A, entendido como la batería significativa en la dimensión sincrónica, y cobra una posición en una cadena significativa, en la diacronía, que lo convierte en letra y así es pasible de lectura.

El trabajo de lectura en un análisis podría pensarse con estas coordenadas, por un lado, el despliegue del material en el tiempo cronológico (en diacronía), sesión por sesión a lo largo de la flecha del tiempo; y por el otro, el establecimiento de correlaciones, oposiciones y repeticiones, independientemente del momento cronológico en que se hayan dado. Podría ser que se ponga en relación algo que el paciente dijo en la primera entrevista con algo que dijo luego de un tiempo. Esto sería el trabajo lógico, el mismo posee una estructura bidimensional, diacronía y sincronía, son haces de relaciones cuya combinatoria adquiere una función significativa.

### **Algunas consecuencias teóricas y clínicas de la utilización del concepto de estructura:**

- En psicoanálisis, la estructura existe ordenada en tres registros: el simbólico, el imaginario y el real, es decir, no hay lo real, sólo existe lo real articulado a otros dos anillos. Lo real, no es la sustancia material del mundo, sino lo imposible lógico matemático. Cada disciplina, hasta se puede afirmar que cada estructura conceptual (al menos en matemática) tiene su real, que es lo imposible de superar en ese campo. De ahí que, la materia con la que se opera en psicoanálisis es concebida como un materialismo de los términos del lenguaje caracterizado por ser insustancial, incorpóreo y antinatural. Es invisible e intangible. Posee consistencia lógica y es planteado y operado como texto.

Contamos con múltiples ejemplos en física, donde materia y energía, tiempo y espacio, onda y corpúsculo, electricidad y magnetismo, etc., requieren para existir, no para ser, de la participación del científico.

Ni lo real, ni lo simbólico, ni lo imaginario tienen propiedades intrínsecas, todo participa de un sistema de relaciones. Con lo cual lo real en un caso se presentará vinculado a lo que se presente en relación a lo simbólico y lo imaginario, a su vez desde la perspectiva del analista. De este modo se deduce que no habría clínica que no sea bajo transferencia. Entendiéndose por clínica bajo transferencia la que resulta del rechazo de la idea de entificación, es decir, aquella clínica entendida en referencia al sostenimiento del concepto de estructura.

- La noción de sujeto, entendido como distinto de individuo, es necesaria para la concepción de inconsciente estructurado como un lenguaje, porque el inconsciente estructurado como un lenguaje es nadie.

En análisis de discurso se postula que no se sabe quién habla. No se puede establecer si el mensaje está en el emisor o en el receptor, es como un movimiento, una onda, que se puede intentar pescar, diagnosticar, pero no es más que una conjetura.

En esta teoría de la estructura que participa del giro lingüístico, el sujeto pasa a existir de un modo similar a como se postula lo real en ciencia, pero no por ello pierde su condición particular. Este sujeto particular es definido en un sistema de relaciones, pero sin propiedades esenciales, las propiedades que se pueden establecer son relacionales. Esta lógica del sujeto concebido en inmixión de otredad, pone en discusión la responsabilidad subjetiva.

- Retomando la definición de que este sujeto particular, no singular, es concebido como “lo que un significante representa para otro significante”, lo cual se escribe  $S_1 \ S_2$  y no  $S_1 \text{ --- } S_2$ , resulta condición necesaria replantear las cuestiones referidas a la conceptualización del origen, la causa, el tiempo y el espacio con las que se opera en el psicoanálisis de Lacan.

En relación al origen la teoría de Lacan es creacionista, en oposición al planteo evolucionista que parte de la postulación de un comienzo a partir de algo sustancial, que evoluciona y se desarrolla hasta alcanzar la madurez. En un caso el problema del origen, deja de ser tal, al considerar cada elemento en estructura definido por su relación con otros elementos en estructura. Esto trae como consecuencia la caída de la teoría del trauma como causa u origen de los síntomas, sustentada por el evolucionismo, como así también el establecimiento de diagnósticos en función de las fijaciones de la libido a determinadas etapas evolutivas.

El tiempo será reversivo, lo que implica un tiempo circular, la pérdida del presente y, la anterioridad lógica del futuro respecto del pasado, propiedades del tiempo designadas por Lacan como “futuro anterior”. El tiempo circular implica que no se puede establecer la anterioridad lógica ni cronológica del cuerpo biológico respecto del orden simbólico, ni de la anticipación respecto de la retroacción, ni de la alienación respecto de la separación. Acepta el Big Bang del lenguaje y el discurso.

El tiempo en la estructura es sincrónico, se ponen en relación elementos del pasado, del presente y del futuro en un mismo sistema, posibilitando producir modificaciones en el pasado, con consecuentes cambios para el presente.

El trabajo con la estructura despliega las coordenadas de un espacio bidimensional. Para Lacan será matemático, el de las superficies topológicas. Se funda en el agujero creado por la articulación significativa en el campo del Otro/A.

- Trabajar con el concepto de estructura implica que, lo que se diagnosticaría sería un sistema de relaciones, no entidades clínicas, ni personas.

Y que, además, ese sistema de relaciones nos implicaría, por un lado, como analistas; y por otro, porque dicho diagnóstico tiene como referencia la estructura conceptual del psicoanálisis, donde “fantasma”, “deseo”, “pulsión”, etc., se definen como elementos relacionados en determinada estructura clínica y, a su vez cada estructura clínica se define como elemento del conjunto de las estructuras clínicas. Fuera del modelo teórico del psicoanálisis pueden existir otras clasificaciones.

Así como, en una estructura matemática, los elementos se definen por la posición que ocupan y la función que cumplen en la estructura, y sus propiedades no son más que las relaciones que guardan con los otros elementos, es decir, que la naturaleza de los mismos es absolutamente indiferente; así también, en Lacan no hay nada que sea en sí, nada que evolucione o madure, todas son funciones matemáticas y si todas son configuraciones relacionales, las posibilidades de modificarlas mediante la intervención del analista aumentan considerablemente.

**BIBLIOGRAFÍA:**

1. Badiou A. (2016) Elogio de las matemáticas. Buenos Aires: Capital intelectual.
2. Zalamea F. (2011) La matemática de las estructuras 1940-1970, en Zalamea, F. Grandes corrientes de la matemática en el siglo XX, Bogotá: Departamento de Matemáticas. Universidad Nacional de Colombia.
3. Pérez Lora, O. J. (2018) Evolución del concepto de estructura en la matemática moderna (1930-1950). Scripta Philosophiae Naturalis 13, pp.40-55.
4. Vélez, C.C. (2013). La matemática como teoría de estructuras. Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia, vol. 13, pp. 7-30.
5. Eidelsztein, A. (2001) Las estructuras clínicas a partir de Lacan. Volumen I. Buenos Aires: Letra Viva.
6. Eidelsztein, A. (2008) Las estructuras clínicas a partir de Lacan. Volumen II. Buenos Aires: Letra Viva
7. Zaratiegui, J. (2008).: La noción de estructura en el retorno a Freud de Jacques Lacan. El Rey está desnudo N° 1 pp. 43 – 60.
8. Lacan J. (1960) Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano. Escritos 2. Buenos Aires: Siglo XXI.
9. Lacan J. (1966) Conferencia dictada en Baltimore (USA). Traducción de Leonel Sánchez Trapani. Disponible en <http://www.acheronta.org/lacan/Baltimore.htm>.
10. Lacan J. (1966) El Seminario, Libro 14. Versión crítica de Ricardo Rodríguez Ponte.
11. Lacan J. (1984) El Seminario, Libro 3. Buenos Aires: Paidós.
12. Lacan J. (1985) Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis. En escritos 1. Buenos Aires: Siglo XXI.
13. Lacan J. (1985) Instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud. En Escritos 1. Buenos Aires: Siglo XXI.

**LIC. ANDREA DE SANTIS**

Psicoanalista. Representante de APOLa Internacional en la Provincia de Salta – Argentina.  
desantis07@gmail.com