

El concepto de superyó en la obra de Jacques Lacan

The concept of superego in Jacques Lacan's works

CARINA RODRIGUEZ SCIUTTO

RESUMEN:

Este trabajo se propone articular el Programa de Investigación Científica - PIC - de APOLa con una investigación en curso sobre el concepto de superyó en la teoría de Jacques Lacan. Como resultado de un avance del trabajo, también propone pensar distintas presentaciones del Superyó en el material clínico: como síntoma, figura obscena y feroz, objeto amado; y en el campo de las psicosis, como objeto voz y *túdelirante*.

PALABRAS CLAVE: Lacan - superyó - paradigma - síntoma - estructuras clínicas

ABSTRACT:

This work aims to articulate APOLa's Scientific Research Program -PIC- with an ongoing investigation of the superego concept in Jacques Lacan's theory. As a result of the progress of the work, we also propose to think of different presentations of the superego in clinical material: as a symptom, an obscene and ferocious figure, and a loved object; and in the field of psychosis: as a voice object, and "you" delirious.

KEYWORDS: Lacan - superego - paradigm - symptom - clinical structures

APOLa es una sociedad psicoanalítica que tiene como objetivo articular, difundir y desarrollar los conceptos fundamentales del nuevo psicoanálisis propuesto por Jacques Lacan¹. Cuenta con un *Programa de Investigación Científica -PIC-* que cumple la función de orientar los trabajos de investigación de sus miembros. Este texto se propone articular una investigación en curso sobre el concepto de Superyó con conceptos centrales del PIC. La comunidad de psicoanalistas de APOLa precisa realizar ese trabajo con cada uno de los conceptos fundamentales de esta nueva versión de psicoanálisis que llamamos *Otro Lacan*.

Del PIC página 3:

... los conceptos con los que operamos no provienen de la realidad, sino de sistemas de ideas que no son fruto de una experiencia sino de la elaboración conceptual que constituye el campo del saber y que habilita un área de experiencia.

1APOLa. (2019) *Programa de Investigación Científica. Introducción*. p.2

Se propone en primer lugar analizar el concepto de *superyó*, y ver su transformación total y cambio de sentido en el pasaje de paradigmas de Freud a Lacan.

Thomas Kuhn² plantea cuál es la necesidad y naturaleza de las revoluciones científicas. Describe que son episodios no acumulativos en los cuales un viejo paradigma es reemplazado en todo o en parte por uno nuevo.

Una revolución científica nace cuando comienza a crecer en una comunidad científica – como APOLa - la idea de que el paradigma existente, en nuestro caso el freudiano, ha dejado de funcionar adecuadamente en algunos aspectos donde antes era el líder del proceso. Este mal funcionamiento puede llevar a una crisis y posterior revolución. Un paradigma debe proveer ideas claras acerca de cómo esa práctica científica será llevada a cabo bajo esta nueva propuesta. Si una nueva teoría es llamada a resolver los problemas de otra existente, en el proceso de ser asimilada, la segunda debe desplazar a la primera: destruir el paradigma anterior. Por lo tanto es central en el nuevo paradigma establecer los nuevos sentidos de los conceptos ya establecidos y familiares del paradigma anterior. Presentaremos nuevos sentidos del concepto de *Superyó*.

Superyó en Freud

Freud propone para la génesis del *superyó* la idea de una identificación primera, directa e inmediata al padre. Para dar cuenta de este proceso relaciona su origen al Complejo de Edipo. Como piensa este complejo en función de procesos de individuos, en base a factores biológicos - desvalimiento y dependencia del ser humano- y no de discurso, se encuentra con muchas dificultades teóricas para poder proponerlo según se trate de hombres y mujeres. Su propuesta de Edipo es universal.

Para Freud todos los mandatos y prohibiciones de autoridades y maestros permanecen vigentes en el *superyó* y ejercen la censura moral. La tensión entre ella y el yo se siente como sentimiento de culpa. Su concepto implica un sentimiento de culpa universal en todos los hombres.

Su propuesta de *superyó* coincide con la de imperativo categórico en Kant:

Así como el niño estaba compelido a obedecer a sus progenitores, de la misma manera el yo se somete al imperativo categórico de su *superyó*.³

... el imperativo categórico de Kant es la herencia directa del complejo de Edipo.⁴

2Kuhn, T. (2012). *La estructura de las revoluciones científicas*. Cap. IX. Chicago: University of Chicago Press. p.92

3Freud, S. (1992). "El yo y el ello". En *Obras Completas*. Tomo 19. Buenos Aires: Amorrortu. p. 49

4Ídem, p.173

Superyó en Lacan

Lacan, en *Escritos I, Funciones del psicoanálisis en criminología*,⁵ describe su total oposición al concepto de Superyó freudiano, indicando un cambio posible de paradigma:

- a- Nos dice que con el estudio de los psicópatas *hemos descubierto (...) esa instancia oscura, ciega y tiránica* que parece la antinomia del ideal del deber puro del pensamiento kantiano.
- b- Esa instancia sólo es posible de captar en el individuo
- c- Ninguna forma de superyó es inferible del individuo a una sociedad dada

Por lo tanto la orientación planteada aquí es **antinómica**, de sentido opuesto al concepto freudiano. No es una instancia universal inferible a una sociedad.

Proponemos por lo tanto un pase lógico necesario del paradigma Freud al paradigma Lacan:

*Del **superyó** elaborado por Freud como instancia psíquica, interior al individuo, heredero del Complejo de Edipo; la internalización del vínculo parental, imperativo categórico de Kant, no modificable, inferible del individuo a la sociedad.

*Al **superyó** en J. Lacan, propuesto como una de las formas de *ESO HABLA*. Determinado por la materialidad significante: discurso primitivo, puramente impuesto, arbitrario. Una frase, material significante del discurso del paciente.

... Freud ha descubierto ese discurso primitivo en tanto que puramente impuesto, y al mismo tiempo en tanto que marcado por su arbitrariedad fundamental, que **eso** continuaba hablando, es decir el **superyó**.⁶

Podemos pensar esta modificación conceptual propuesta por Lacan como el paso del IMPERATIVO CATEGORICO (Freud) → IMPERATIVO SOBRE MI⁷ (Lacan)

De modo general, el inconsciente es en el sujeto una escisión del sistema simbólico, una limitación, una alienación inducida por el sistema simbólico. El **superyó** es una escisión análoga que se produce en el sistema simbólico integrado por el sujeto. (...) El superyó es esta escisión en tanto que ella se produce para el sujeto- pero no únicamente para él – en sus relaciones con lo que llamaremos la ley.⁸

⁵Lacan, J. *Escritos I*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno. p.128

⁶Lacan, J. (1958-1959). *Seminario 6*. Versión crítica de Rodríguez Ponte. p.72

⁷Superyó = SOBRE MI. *Super* es la forma latina del prefijo *sobre*. Lacan juega con esta lectura posible para pensar el superyó como instancia que actúa “sobre mí”.

⁸Lacan, J. (1981). *El Seminario Libro I*. Buenos Aires: Paidós. p. 290

Resumen de las características del superyó en Lacan: *Seminario 1*

- i. Está esencial y radicalmente situado en el **registro simbólico** de la palabra. Como lo establece nuestro **PIC**: su materialidad es planteada y operada como TEXTO. Es algo ESCRITO que pertenece al campo del Otro del sujeto y funciona como un imperativo sobre él.
- ii. Es un **imperativo: sobre mí (surmoi)**,⁹ como lo indica el sentido común y el uso que hacemos de él, es coherente con el registro y la noción de ley, es decir, con todo el sistema del lenguaje. Es una ley del campo del Otro, no coincide con la ley social. Por un lado, tiene cierta relación con la ley y, por otro lado, tiene exactamente la relación opuesta: **es una ley sin sentido**, una ley reducida a algo que llega a ignorarla. El superyó es a la vez la ley¹⁰ y su destrucción, su negación.
- iii. Materialidad: es esencialmente **la palabra misma**, el mandato de la ley, mientras solo quede su raíz. La ley se reduce a algo que ni siquiera se puede expresar, como el "**tienes que**", que es simplemente una palabra privada de todos sus sentidos. Así como en el *Seminario 11* plantea la pulsión como un "**hacerse... ver/oir/comer...**"; en términos puramente gramaticales; aquí propone lo mismo: "**tienes que...**"
- iv. El superyó termina identificándose con lo que Lacan llama **la figura feroz**. Alfredo Eidelsztein presentó como novedad este concepto, desambiguando la propuesta de Lacan de la de Freud en sus conferencias en APOLa en el año 2019.¹¹
- v. Localización: Lacan nos dice que es bastante imposible de localizar, excepto de una forma mítica y como una palabra clave. Requiere de la lectura del analista identificarlo. Des-biologización del concepto, no se trata más de una instancia psíquica que estaría en el interior del individuo.

Cuadro resumen de las características del concepto de superyó en Lacan en relación con conceptos fundamentales del PIC de APOLa:

⁹Superyó = SOBRE MI. *Super* es la forma latina del prefijo *sobre*

¹⁰Ley entendida como el conjunto del Sistema del lenguaje, no los códigos

¹¹Presentación de investigación "*No hay Superyó*" por Alfredo Eidelsztein en APOLa, en las siguientes fechas: 09.05.19, 23.05.19, 11.07.19 y 18.07.21

Tendencias	Posicionamiento de APOLa	Concepto de Superyó
INDIVIDUALISMO	Inmixión de Otredad	Es una escisión del campo del Otro: una de las formas de ESO HABLA. El inconsciente es el discurso del Otro y el Superyó es una de sus presentaciones. El sujeto no es responsable por su Superyó. Es una formación del campo del Otro.
BIOLOGIZACION	Creaciones de articulación significativa en el campo del Otro que inciden y afectan al sujeto.	El Superyó no es una instancia en el interior del individuo. Efecto de la articulación de la cadena sgte. Escisión del sistema simbólico.
TIEMPO	Circular. Big Bang del lenguaje y del discurso.	El Superyó no tiene un desarrollo evolutivo. No es una internalización de figuras parentales. Creación ex -nihil.
ESPACIO	Espacio topológico bidimensional:	El Superyó es un texto imperativo que opera sobre el sujeto. No es una instancia interior. Cristalización del discurso inconsciente.
MATERIA	Materialismo de los términos del lenguaje, consistencia lógica, planteado y operado como un texto	Materialidad significativa: discurso primitivo, puramente impuesto, arbitrario. Localizado en el registro simbólico. Es esencialmente la palabra misma , el mandato de la ley, mientras solo quede su raíz: se puede expresar, como el " tienes que ".

Un nuevo concepto de superyó

Precisamos elaborar un nuevo concepto de superyó para pensar problemas clínicos en el nuevo paradigma propuesto por Lacan. Este avance de investigación¹² incluye en esta segunda parte argumentos provenientes de la lectura de los *Seminarios 1, 2, 3, 6, 8* y los *Escritos* de Jacques Lacan.

Lacan propone reemplazar el problema de las tres instancias de Freud por sus tres registros:

El concepto de **superyó** no está desarrollado. Tenemos que pensarlo en los distintos registros.¹³

¹²La primera parte de esta investigación se encuentra publicada en la revista *El Rey está desnudo* Nro. 16

¹³Lacan, J. *Seminario 1, clase VIII*. STAFERLAFREE

En el *Seminario 3* nos presenta al *Complejo de Edipo* como la introducción del sujeto al orden significativo. Precisa conquistarlo, adquirirlo, colocarse en una relación que afecta su ser.

El **superyó** plantea la cuestión de saber cuál es el orden de entrada, de introducción, de instancia presente del significante que es indispensable para que un organismo humano funcione (...) en un universo significativo.¹⁴

Por lo tanto el Superyó implica la relación directa del sujeto con el orden significativo, no con las figuras parentales tal como lo establece Freud.

Lacan en el *Seminario 8*, día 31 de mayo de 1961, nos presenta al **superyó** como cristalización y onda estable del discurso inconsciente. Lo define como registros o grados de alienación del sujeto, que funcionan como nudos o puntos estables del discurso del inconsciente.

El inconsciente, como discurso del Otro, presenta determinados elementos escindidos que se imponen como imperativos al sujeto. La tarea de investigación del análisis consistirá en identificarlos y establecerlos como tales. Consisten en escisiones de discurso, no fácilmente dialectizables por el sujeto.

En el discurso del inconsciente se producen cristalizaciones: yo, **superyó**, ideal del yo. Son como ondas estables. Pase lo que pase, estos efectos hacen retroceder al sujeto, lo inmunizan, lo mitridatizan¹⁵ por relación a un cierto discurso. Impiden llevar al sujeto ahí donde queremos llevarlo, a saber, su deseo.¹⁶

Proponemos algunos ejemplos clínicos para pensar esta propuesta de superyó como imperativo, cristalización y onda estable no dialectizable que recae sobre el sujeto.

Como resultado de este avance del trabajo, les propongo pensar distintas presentaciones del Superyó: SINTOMA – FIGURA OBSCENA Y FERAZ - OBJETO AMADO – PSICOSIS: OBJETO VOZ Y TU DELIRANTE.

1- SÍNTOMA

En el caso de los tres registros anudados: pensamos al superyó como esa escisión del sistema que precisa ser analizada como un síntoma.

14Lacan, J. *Seminario 3*, p. 271

15Volvere inmune a ciertos venenos por la ingesta repetida de pequeñas dosis de los mismos, gradualmente aumentadas.

16Lacan, J. (1958-1959). *Seminario 8: Clase 23*. Versión crítica de Rodríguez Ponte. p.570.

Lacan propone en el *Seminario I*:

... el yo está estructurado exactamente como un *síntoma*. No es más que un síntoma privilegiado en el interior del sujeto. Es el síntoma humano por excelencia, la enfermedad mental del hombre.¹⁷

El trabajo con el concepto de superyó consistirá en identificar los enunciados aislados del conjunto de la ley que aparecen produciendo síntomas. Operan como **imperativos sobre mí**.¹⁸ En *el Seminario Libro I*¹⁹ Lacan trabaja esta forma de presentación del **superyó** en un caso clínico. Se trata de un paciente que presentaba un síntoma específico, una inhibición en la mano. Ya había sido analizado por otras personas antes de llegar a Lacan, siguiendo el modelo freudiano clásico de interpretación: censura excesiva y atribuyendo el problema a un exceso de placer y de masturbación infantil. Las intervenciones clásicas de estos analistas no habían podido resolver los síntomas. Este sujeto pertenecía a la religión islámica, pero se había alejado de ella y la desconocía. En ese sistema religioso no hay diferencia entre el plano de la ley jurídica y el religioso. Esta ley doble *sanciona al culpable de robo con se cortará la mano*. Su padre en su infancia había sido un ladrón, debería tener cortada su mano -equivalente a su síntoma-.

Lacan nos indica que en el proceso de integración simbólica de su historia el superyó cumple una función esencial: escinde el mundo simbólico del sujeto en dos partes; una accesible y otra desconocida y prohibida. Ese mundo simbólico no se limita al sujeto, es una instancia intersubjetiva, un saber transindividual que va a denominar el campo del Otro. El **superyó** se presenta como esa escisión que se produce para el sujeto en su relación con la **ley**.

Este sujeto, entonces, aisló del conjunto de la ley, de modo privilegiado, este enunciado.

Luego apareció en sus síntomas (...)

Para él, ella está en el centro de toda una serie de expresiones inconscientes sintomáticas, inadmisibles, conflictuales, vinculadas a esa experiencia fundamental de su infancia. (...)

Su historia está unificada por la ley, por su universo simbólico que no es el mismo para todos (...)

Un enunciado discordante, ignorado en la ley, un enunciado situado al primer plano por un acontecimiento traumático, que reduce la ley a una emergencia de carácter inadmisibile, no

¹⁷Lacan, J. (1981). *Seminario Libro I*. Buenos Aires: Paidós. p. 31

¹⁸SUPER= SOBRE: Este prefijo es la forma latina del español *sobre-* y comparte sus significados. Lacan juega con este doble significado de la palabra y transforma a **super-yo**, en **sobre-mi**

¹⁹Lacan, J. *El Seminario Libro I*. Buenos Aires: Paidós. p. 290

integrable: he aquí esa instancia ciega repetitiva, que habitualmente definimos con el término **superyó**.²⁰

2- FIGURA OBSCENA Y FERROZ

El superyó aparece en el apartado *La deuda simbólica* del texto *La Cosa Freudiana*.

Lacan nos recuerda en este texto el caso del hombre de las ratas, donde el convidado de piedra que produce síntomas esta hecho de una constelación de faltas a la palabra, vanos juramentos y palabras al aire.

Nos propone pensar esta articulación de 3 registros:

“¿Escurremos el bulto de lo **simbólico** por medio del cual la falta **real** paga el precio de la tentación **imaginaria**?²¹

Cuando la ley por haber sido intolerable a una fidelidad del sujeto es desconocida e ignorada; y el imperativo es refutado antes de ser discernido; propone que en la malla rota de la cadena simbólica, sube desde lo imaginario la **figura obscena y feroz** del superyó.

El superyó se presenta asociado a la deuda simbólica de la que el sujeto es responsable como sujeto de la palabra.

En el mismo año, el 19 de enero de 1955, había presentado esta misma idea en el *Seminario 2*:

... el inconsciente es el discurso del otro. Este discurso del otro no es el discurso del otro abstracto, del otro de la diada, de mi correspondiente, ni siquiera simplemente de mi esclavo: **es el discurso del circuito en el cual estoy integrado**. Soy uno de sus eslabones. Es el discurso de mi padre, por ejemplo, en tanto que mi padre ha cometido faltas que estoy absolutamente condenado a reproducir: lo que llaman **super-ego**. Estoy condenado a reproducirlas porque es preciso que retome el discurso que él me legó, no simplemente porque soy su hijo, sino porque la cadena del discurso no es cosa que alguien pueda detener, y yo estoy precisamente encargado de transmitirlo en su forma aberrante a algún otro. (...) **Forma circular de una palabra** que está justo en el límite del sentido y el sin sentido, que es problemática.²²

Soy el eslabón de un discurso que me determina y no puedo detener. En él participo transmitiendo una forma circular de palabra, un circuito, aún en algunas formas aberrantes. Ese

²⁰Ídem.

²¹Lacan, J. (1987). *Escritos I: La cosa freudiana*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno. p. 416

²²Lacan, J. (1954-1955). *Seminario 2*. Buenos Aires: Paidós. p. 141.

discurso - **eso habla** - puede consistir en transmitir las faltas de un otro, como ocurre en las neurosis, donde el sujeto con su síntoma carga las fallas de otros de su discurso familiar.

3- OBJETO AMADO

El objeto amado operando como superyó encarnado opaco y desconcertante aparece en el *Seminario 8, La Transferencia*. Nos describe que el sujeto coloca en el objeto de amor las funciones de prohibición y permisos, características de la instancia del superyó.

Lacan, a partir de la lectura del artículo *Transferencia y Amor* de Jekels y Bergler, nos propone pensar una relación cercana entre el amor y la culpabilidad. Una forma particular de amar que consiste en una estrategia para escapar a la culpa: ser amado por alguien que podría volverlo a uno culpable. Y describe que en estos casos particulares, aparece concentrarse en el objeto de amor la función de una censura activa:

... incluso en las uniones inauguradas bajo unos auspicios tan poéticos [enamoramamiento], sucede con el tiempo que vengán a centrarse sobre el objeto amado todos los efectos de una censura activa. No es simplemente que alrededor de él se reagrupe todo el sistema de las prohibiciones, sino también que es a él que se viene — función tan constitutiva de la conducta humana — a demandar permiso. Conviene no descuidar de ningún modo, en las formas muy auténticas, de la mejor calidad, de la relación amorosa, la incidencia, no digo del ideal del yo, sino verdaderamente del **superyó como tal y en su forma más opaca y más desconcertante.**²³

Esta forma de presentación del superyó en el objeto amado, contradice la teoría freudiana que establece que el superyó se domestica cuando es introyectado, es decir que se vuelve benéfico para el sujeto. Para Freud el superyó se trata del padre interiorizado que trae progreso y beneficios al sujeto. También critica en estos autores la confusión de los orígenes del ideal del yo con los del superyó. Lacan propone en contradicción a esta teoría freudiana que el superyó es una instancia incómoda.

4- PSICOSIS: OBJETO VOZ y el TU DELIRANTE

En el campo de las psicosis, el superyó se presenta operando como un objeto, como fenómenos de **voz**. En el texto *Kant con Sade*, de Lacan:

²³Lacan, J. (1958-1959). *Seminario 8: Clase 23*. Versión crítica de Rodríguez Ponte. p. 575

Tales **fenómenos de la voz**, concretamente los de las psicosis, tienen efectivamente este aspecto del objeto. Y el psicoanálisis no estaba lejos en su aurora de referir a ellos la **voz de la conciencia...**²⁴

En el *Seminario 3*:

El fundamento mismo de la estructura paranoica es que el sujeto comprendió algo que el formula, a saber, que **algo adquirió forma de palabra, y le habla**. Nadie, obviamente, duda de que sea un ser fantasmático, ni siquiera él, pues siempre está en posición de admitir el carácter perfectamente ambiguo de la fuente de las palabras que se le dirigen. El paranoico testimonia acerca de la **estructura de ese ser que habla al sujeto.**²⁵

En las psicosis tenemos la presencia de pluralidad de agentes del discurso: **las voces**. Es un discurso que está ahí todo el tiempo, sin discontinuidad. La escisión del sistema simbólico se presenta hablándole al sujeto, se manifiesta como una presencia fenomenológica: **una voz**.

La palabra se constituye para nosotros a partir de **un yo (je) y un tú**. El yo está a título de presencia que sostiene el conjunto del discurso: es el **yo** del que pronuncia el discurso. En el interior de esa enunciación aparece el **tú**.

En el campo de las psicosis:

... es el tú que en nosotros dice tú (...) ese tú que habla por sí sólo, y que nos dice *ves o eres siempre el mismo.*²⁶

Reconocemos aquí a nuestro viejo y buen amigo el **superyó**, que de golpe se presenta en forma fenoménica, más que en forma de amables hipótesis genéticas. Ese superyó es efectivamente algo así como una ley, pero **es una ley sin dialéctica**, y no por nada se lo reconoce, con mayor o menor razón, en el imperativo categórico, con lo que llamaré su malsana neutralidad, cierto autor llama el saboteador interno.²⁷

Ese tú se presenta ahí como un **cuerpo extraño**: un observador incesante e incansable que ve, escucha y anota todo. El superyó no es más que eso: la función del tú.

²⁴Lacan, J. (1987). *Escritos 2: Kant con Sade*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno. p. 751

²⁵Lacan, J. *Seminario 3*, p. 63

²⁶Ídem, p. 393

²⁷Ídem

Ese extranjero, (...) es el verdadero dueño de casa, y le dice tranquilamente al yo: A usted le toca salir de ella. Cuando el sentimiento de extrañeza afecta en algún lado, nunca es por el lado del **superyó**; es siempre el yo quien se siente perdido, es el yo quien pasa al estado de tú, es el yo quien se cree en estado de doble, es decir expulsado de casa, mientras el tú queda dueño de las cosas.²⁸

Ese cuerpo extraño, dueño de casa en las psicosis, le dice TU. Un imperativo cae sobre él. ¿Qué dice esa voz? En algunos casos²⁹ puede presentarse esa voz como: **imperativo a SER**. Aparece un **llamado**, una respuesta a la pregunta por el ser del sujeto. La forclusión del significante Nombre Del Padre en este campo produce funcionamientos anómalos de significantes que pueden aparecer como **una respuesta a la pregunta del ser**.

A: el lugar desde dónde puede plantearse la cuestión de su existencia...

¿Qué soy ahí?, referente a su sexo o su contingencia en el ser, a saber que es hombre o mujer por una parte, por otra parte que podría no ser...

... la cuestión de su existencia baña al sujeto, lo sostiene, **lo invade**...³⁰

Ejemplos clínicos de **imperativos a ser** – instancia de superyó en las psicosis-

- 1- Caso Schreber de Freud: **eres una mujer**; las voces le dijeron que **estaba muerto**; el Dios inferior lo interpela y le dice: **Luder!** (neologismo: zorra o arrastrada)

De donde el retrato fiel que **las voces** (...) le dieron de él mismo como de un cadáver leproso que conduce otro cadáver leproso.³¹

... Ahrimar, el Dios inferior, develándose a Schreber en el aparato más impresionante de su poder, **lo interpeló** con esta palabra simple y, según dice el sujeto, corriente en la lengua fundamental: **Luder!**³²

- 2- Caso de Lacan en el Seminario 3: **marrana**³³. Irrupción en lo real: bajo la forma de cadena rota.

²⁸Idem. p.395

²⁹El campo de las psicosis no permite generalizaciones que apliquen a **todos** los casos.

³⁰Lacan, J. (1987). *Escritos 2*. p. 531

³¹Lacan, J. (1987). *De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis*. *Escritos 2*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno. p.549

³²Idem, p.554

- 3- Video en el programa *Red Table Talk*. Un pastor transexual relata su experiencia personal que define como llamado de Dios → ***eres una mujer***

Fue un **llamado**. Lloré y le grité a Dios. ¿Quién crees que tú eres para llamarme para esto? Voy a perder todo. Mi familia va a sufrir. Pero sabía que había recibido un **llamado**, y si uno rechaza un llamado está bajo su propio riesgo.

- 4- Kanye West: ***debes ser... el presidente de los Estados Unidos***. Escuchó que la voz de Dios le decía mientras estaba en la ducha. Durante la presentación de su candidatura a la presidencia de Estados Unidos, sufrió de un episodio psicótico.

BIBLIOGRAFÍA

1. Eidelsztein, A. (2008). *Las estructuras clínicas a partir de Lacan I*. Buenos Aires: Letra Viva.
2. Eidelsztein, A. (2011). *Las estructuras clínicas a partir de Lacan II*. Buenos Aires: Letra Viva.
3. Freud, S. (1991). *Sobre un caso de paranoia descrito autobiográficamente (Schreber)*. En *Obras Completas, T. XII*. Buenos Aires: Amorrortu.
4. Freud, S. (1992). El yo y el ello. En *Obras Completas T. XIX*. Buenos Aires: Amorrortu.
5. Kuhn, T. (2012). *La estructura de las revoluciones científicas*. Chicago: University of Chicago Press.
6. Lacan, J. (1981). *El Seminario. Libro 1*. Buenos Aires: Paidós.
7. Lacan, J. (1981). *El Seminario. Libro 3*. Buenos Aires: Paidós.
8. Lacan, J. (1987). *La cosa freudiana. Escritos 2*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno
9. Lacan, J. (1987). “*Kant con Sade*”. *Escritos 2*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
10. Lacan, J. (1987). “*De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis*”. *Escritos 2*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

CARINA RODRIGUEZ SCIUTTO

Psicoanalista residente en el sur del estado de Florida, USA, donde trabaja en práctica privada y en la difusión del psicoanálisis. Miembro de la comisión directiva de APOLa Internacional.

Website: <https://www.carinarodriguezsciutto.com/>

E-mail: mhc.carina.rodriguez@gmail.com