

Editorial

La continuidad en estos seis años de nuestra revista nos permite realizar una lectura sobre lo publicado en ese lapso. De alguna manera es poner en forma el conjunto de interrogantes y reflexiones que nos retorna, efecto de un doble movimiento: cada vez que un nuevo número se da conocer y su relación con los números anteriores.

Inevitablemente esta lectura nos lleva a revisar si el nuevo número se inscribe como por venir –leído *après coup*- de lo ya publicado, en tanto era calculable desde la lógica que sostiene nuestras producciones. En ese sentido, la lógica que las articula se ajusta y parte de nuestro programa de investigación en psicoanálisis. A su vez, estas producciones retornan e interrogan el programa generando, en algunos casos, ampliaciones o rectificaciones; se trata de un proceso dinámico que permite ratificar, cada vez, si el programa se mantiene vivo en la producción de pensamiento.

Lo que antecede queda dicho en el contexto del espacio societario de Apertura, como sociedad psicoanalítica, en tanto la revista y las jornadas anuales son los dos dispositivos creados para dejar asentado un cierto punto de arribo en las investigaciones en curso. Bajo estas dos modalidades se da a conocer nuestro trabajo, tanto a la comunidad psicoanalítica, como a todos aquellos que se sientan convocados a establecer un diálogo con el pensamiento que puede producir el discurso del psicoanálisis como lazo social en relación a otras disciplinas.

En particular la revista, por la flexibilidad con que se puede administrar la extensión de sus artículos, nos brinda la posibilidad de leer cómo progresa la orientación de lo investigado, en el marco de nuestro programa. Posiblemente sea en el nivel epistemológico donde mejor se puede ordenar la lectura, considerando la posición que asumimos al proponer al psicoanálisis como parte del campo de la ciencia; posición que se verifica en la totalidad de los artículos.

En este sentido, en lo que se va construyendo, librado a los intereses particulares que nos da una política editorial que no trabaja con números

temáticos, a pesar de la variedad de temas o conceptos transitados en las producciones, todos ellos se soportan y avanzan en la elucidación de la específica condición científica del psicoanálisis. Probablemente, si nos detenemos en cada uno de los artículos, podremos localizar de forma explícita o implícita la noción *sujeto de la ciencia* como el fundamento para pensar el lugar del psicoanálisis en su articulación a la ciencia en particular y su posición en la cultura en general. Este último punto es el que se asocia especialmente a cuál es el sujeto en juego si planteamos al psicoanálisis como una de las respuestas al padecer de más.

A su vez, este recorrido construye la evidencia, cada vez más fundamentada, de la diferencia entre Freud y Lacan; aun si los dos articulan al psicoanálisis con la ciencia, la idea o paradigma que cada uno sostiene al respecto, se escribe en oposición.

En alguna medida, contamos ya con una historia legible en la sucesión de números publicados y, fundamentalmente, cuando dicha sucesión cuenta con un punto de inflexión que formula y explicita el *estado del arte* de la producción de nuestra sociedad. El punto de inflexión fue marcado por la anterior publicación, la revista N° 5 *El origen del sujeto en psicoanálisis. Del Big Bang del lenguaje y del discurso en la causación del sujeto*.

Invitamos a pensar la lectura de los artículos que componen esta nueva publicación, tanto en la posibilidad de la independencia que cada trabajo entraña, como así también, para quien se interese, en la trama que articula la orientación de las ideas vigentes en nuestro programa de investigación.-