

## El *nudo*, ¿la posibilidad de una escritura nueva de lo real?

The *knot*, is the possibility for a new writing of the Real?

MARIANA STAVILE

### RESUMEN:

El interés de este trabajo es intentar circunscribir la noción de real en la teoría de Jacques Lacan en relación intrínseca con la noción de discurso, cómo ambas quedan repensadas por Lacan e introducidas al psicoanálisis a la luz de los aportes de la matemática, entendida como estructura matemática.

En este contexto Lacan propone el nudo borromeo como *su aporte*, especialmente introducido al campo del psicoanálisis como un instrumento que orienta en la praxis analítica.

Este trabajo intenta plantear cómo real-discurso-escritura constituyen nudo, produciendo, en su anudamiento, un sujeto nuevo.

**PALABRAS CLAVE:** real - discurso- nudo borromeo - matemática - escritura – sentido - teoría matemática de nudos.

### ABSTRACT:

This article aims at circumscribing the notion of the Real in Jacques Lacan's theory, in its intrinsic relationship to the notion of discourse. How both are reconsidered by Lacan and introduced to psychoanalysis in the light of the contributions of mathematics, as a mathematical structure.

In this context, Lacan proposes the Borromean knot as *his contribution* in psychoanalysis, as an instrument to guide the analytical practice.

This work proposes that Real, discourse and writing are a knot, and the result of its fastening is a new subject.

**KEY WORDS:** Real – discourse - Borromean knot - mathematics - writing – meaning - mathematical theory of knots.

*La esencia de la teoría psicoanalítica es un discurso sin palabras.*

Se trata de la esencia de la teoría. La esencia de la teoría psicoanalítica es la función del discurso y precisamente por el hecho que podrá parecerles nuevo o por lo menos paradójico, de que yo lo llame *sin palabras*.<sup>1</sup>

Y lo que define un discurso, lo que lo opone a la palabra, digo porque es eso el matema, que es lo que determina para el ámbito (*approche*) parlante, lo que determina lo Real. Y el real del que hablo es absolutamente inabordable (*inapproachable*), salvo por una vía matemática, a saber, analizando -para esto no

---

1. Lacan, J. (2008). *El Seminario*, Libro 16. Buenos Aires: Paidós, p. 14.

hay otra vía que este discurso, último en llegar de los cuatro- el que defino como discurso analítico.<sup>2</sup>

A partir del diálogo que se puede establecer entre estas dos citas de la enseñanza de J. Lacan, intentaré problematizar y circunscribir lo que considero como “lo nuevo” que Lacan introduce al psicoanálisis.

Para avanzar en la hipótesis que se desarrollará en este escrito, propongo que lo “nuevo” es el tratamiento que hace Lacan de la noción de real, noción que se considera muy controvertida dentro del psicoanálisis y que ha dado lugar al deslizamiento y equiparación de lo real con lo carnal, con lo que es de la índole de lo tridimensional. De esta manera, con dicho deslizamiento, la maniobra producida por Lacan quedó totalmente anulada, puesto que proponemos que lo novedoso de su articulación es, justamente, sostener este real en íntima articulación a lo que por ahora llamaremos “vía matemática”.

Es importante aclarar que esta operación respecto de la categoría de lo real “falló”, y que Lacan mismo hizo esa lectura y estableció ese diagnóstico. En el último tramo de su enseñanza no dejó de retomar esta noción y no fue porque considerara que lo real tenía más importancia que lo imaginario y lo simbólico, sino porque levantó el problema que sus seguidores tuvieron con esta categoría: y es que lo real los había “traumatizado”. Especialmente en los seminarios 22, 23 y 24 se puede establecer la lectura de esta preocupación de Lacan.

Se puede leer en sus seminarios, jornadas y conferencias, la insistencia por precisar la noción de real en el campo psicoanalítico como inversamente proporcional a la resistencia que se manifiesta en los psicoanalistas.

El problema es que ha quedado fijado que lo real es de la índole del trauma: lo tridimensional, lo carnal, el cuerpo, el organismo, etc., son distintas versiones lacanianas, pero no de Lacan.

¿Qué quiere decir que lo novedoso de la noción de real falló? Que este real está hoy absolutamente sustancializado, hecho carne. En la clase “De lo inconsciente a lo real” del *Seminario 23*, por mencionar una de las tantas veces donde aclara y diferencia su noción de real, leemos:

---

2. Lacan, J. Seminario XVIII. Clase del 2 de diciembre de 1971. Inédito.

Pero yo distingo completamente entre, por un lado, este supuesto real que es ese órgano, si puedo decir así, que no tiene absolutamente nada que ver con un órgano carnal, por el cual imaginario y simbólico están anudados, y, por otra parte, lo que de la realidad sirve para fundar la ciencia.<sup>3</sup>

En consecuencia, esta sustancialización implica una concepción de la praxis psicoanalítica que pone en juego una concepción de sujeto también sustancializada.

Lacan lo llama órgano y nombrarlo así tal vez facilite el deslizamiento para nosotros hacia organismo, pero órgano en latín significa herramienta. El interés de este trabajo es poder empezar a pensar lo real como una herramienta matemática.

### **De la *mathesis universalis*<sup>4</sup> a la noción de real de Lacan**

Leemos en la clase del 3 de febrero de 1972 del *Seminario 18*:

Que la ciencia reposa, no como se dice sobre la cantidad, sino sobre el número, la función y la topología, es lo que no deja ninguna duda.

Sería importante darle a cualquier cosa que se articule en términos algebraicos o topológicos, la sombra de un sentido.

¿De dónde viene el sentido?, el significado de un significante ahí donde enganchamos algo que se parece al sentido viene siempre del lugar que el mismo significante ocupa en otro discurso.

¿Qué quiere decir ese sentido que aportamos? Ese sentido es enigma.<sup>5</sup>

El discurso analítico será aquél que opere con lo real en el *entre* de la vía matemática y el sentido. Sentido que queda definido de un modo particular, en lo que atañe a la maniobra psicoanalítica, ya que lo circunscribe al “enigma”.

¿Qué es la vía matemática?

---

3. Lacan, J. (2006). *El seminario*. Libro 23. Buenos Aires: Paidós. p. 131.

4. Arenas, L. (1996). *Matemáticas, método y mathesis universalis en las Regulae de Descartes*. Revista de filosofía. Vol. IX, N° 15, pp. 37-61.

5. Lacan, J. Seminario XVIII. Clase del 3 de febrero de 1972. Inédito.

La vía matemática será la que inicia Descartes en la inauguración de un método nuevo que procede de una concepción nueva del saber. Concepción que habilita la ciencia en tanto moderna.

La ciencia moderna se caracterizará por la matematización de la realidad que instala un corte epistemológico con el método medieval-escolástico. La exigencia que introduce Descartes respecto del saber, será la exigencia matemática. Aquí, “matemática” no debe leerse como “la” matemática en tanto disciplina sino como “estructura matemática”: la matemática sólo puede plantearse como modelo.

Siguiendo lo propuesto por Luis Arenas en su artículo “Matemáticas, método y mathesis universalis en las Regulae de Descartes”, el método que Descartes nos propone lo extrae del proceder matemático, en una tendencia a buscar proporciones, a establecer equivalencias, a hallar identidades. Método que se constituye a partir de la puesta en práctica de la razón sobre otros objetos y es en ese proceso que la misma adquiere forma. Por lo tanto, la estructura formal de la razón no es *a priori* sino que aparece como producida.

El intento denodado de Lacan será el de poder transmitir que en el “discurso de la matemática” el sujeto es tomado de un decir y no de ningún tipo de realidad, lo que da cuenta de las dificultades y obstáculos con los que se ha enfrentado para despojar un concepto de su contenido imaginario.

En tanto el sujeto con el que opera el psicoanálisis -siguiendo a Lacan en su lectura de A. Koyré- es el sujeto producido por la ciencia moderna, es decir, un sujeto producto de una nueva concepción del saber, concepción caracterizada por la matematización de la realidad. Un sujeto afectado por la disyunción entre saber y verdad.

El método de Descartes produce un sujeto estructurado por un pensamiento en el cual se ha producido un vaciamiento de las cualidades sensibles y abre un camino que -vía Galileo y Newton- producirá un tipo de escritura absolutamente novedoso: una escritura caracterizada por el elemento invariable como expresión matemática.<sup>6</sup>

---

6. Es importante tener presente la articulación que se propuso en el comienzo de este trabajo, donde queda subrayado por Lacan para el psicoanálisis el lugar de la función del discurso. El concepto de función tiene su historia, pero es Frege -matemático, lógico y filósofo alemán- quien da comienzo a la lógica-matemática moderna, por haber creado el primer “cálculo lógico”.

Ahora bien, dentro de lo que se ha llamado hasta aquí “vía matemática”, cabe precisar el lugar que Descartes le otorga a *mathesis universalis*, ya que queda condicionada a ella la buena aplicación del método.

Esta disciplina, como la llama Descartes, está definida en la regla IV de “Reglas para la dirección del espíritu”:

Entiendo por método reglas ciertas y fáciles mediante las cuales el que las observe exactamente no tomará nunca nada falso por verdadero y no empleando inútilmente ningún esfuerzo de la mente, sino aumentando gradualmente su ciencia, llegará al conocimiento verdadero de todo aquello que es capaz.<sup>7</sup>

Descartes le otorga prioridad, ya que la *vera mathesis* encierra claridad y facilidad. La exigencia del orden preside el recorrido de los razonamientos y plantea dos disciplinas donde se cumple esta exigencia: la aritmética y la geometría.

Entonces, es por referencia a la matemática y su método como se llega a una ciencia universal y formal, que no queda circunscripta a una materia concreta pero tampoco vacía como la mera lógica formal o silogística.

En las “Reglas para la dirección del espíritu”, Descartes intenta establecer un método que permita formular juicios sólidos y verdaderos sobre lo que se le

---

El concepto de función tiene que ser entendido comprendido relacionamente, como lugares vacíos que deberán ser llenados por los argumentos (números en la aritmética y objetos de cualquier tipo en lógica). Lugares vacíos (respecto de un sentido) que, por su articulación al lugar en que se encuentran y la puesta en relación de esos lugares, adquirirán un valor particular.

Desde la perspectiva de la matemática se podría entender con este ejemplo:  $2 \cdot x + x$  donde se plantea llenar esas  $x$  con números reales o con argumentos, vale decir:  $x=1$ ,  $x=2$  Entonces, esa fórmula es vista como una abstracción generalizante de los enunciados:  $2 \cdot 1 + 1$ ,  $2 \cdot 2 + 2$  sea el caso de la sustitución de  $x$  como lugar vacío -o no saturado como lo denomina Frege- por un argumento o número.

Entonces, la función consiste en lo que tienen en común las expresiones. En una expresión con lugares vacíos -o no saturados- del tipo:  $2 \cdot (...) + (...)$  por lo que el significado de esa expresión (de relaciones abstractas), es la que se denomina *función*, que se contrapone a las expresiones concretas a la que Frege denomina *objetos*.

Para Frege, un concepto no es otra cosa que una función cuyos valores (el relleno de los corchetes) no son números sino “valores de verdad”. Por ejemplo, el concepto “número primo” es el significado de la formulación no saturada o vacía: “ $x$  es un número primo”, donde  $x$  tiene la propiedad “ $p$ ”, que en lógica se escribe  $Px$ .

Esa “ $x$ ” puede ser sustituida por ciertos objetos -y no por otros-, a los que se le asigna valor de verdadero o falso: V o F. En este caso, serían los números que son primos: 2, 3, 5, 7, 11, etc.

La “ $x$ ” representa la referencia al objeto, en tanto el predicado “numero primo” es una formulación no-saturada que tendrá significado sólo en un contexto determinado. Otro ejemplo podría ser “la capital de  $x$ ” como la expresión de una función, si tomamos al “Imperio alemán” como argumento, entonces obtenemos “Berlín” como valor de la función.

7. Arenas, L. (1996). *Matemáticas, método y mathesis universalis en las Regulae de Descartes*. Revista de Filosofía vol. IX, Nº 15, p. 48.

presenta al espíritu. Concebirá lo matemático como lo que rigoriza los rasgos que dan forma interna a la razón.

Siguiendo la interpretación de *mathesis universalis* propuesta por Luis Arenas, este concepto implica ser entendido como una lógica de la investigación científica, lógica aplicada al descubrimiento de la verdad. La certeza de lo matemático radica en el orden que puede seguir la mente en el conocimiento de los objetos. Y ese orden, Descartes lo propone semejante al método de los geómetras.

Considero que es en esta dirección que Lacan inscribe su propuesta para el psicoanálisis de operar con el nudo, o sea, que el “nudo borromeo” (que en realidad no es un nudo sino una cadena: no se trata de una línea cerrada sino de tres redondeles anudados borromeicamente) oriente a los analistas en la dirección de la cura. Ya en el *Seminario 18* en la clase del 03-03-72, deja bien asentado:

Nada se sostiene solo. Esta topología, debido a su inserción matemática, está ligada a relaciones, está ligada a relaciones de pura significancia, es decir que, por cuanto estos tres términos son tres, vemos que la presencia del tercero establece entre los dos una relación. Esto es lo que quiere decir el nudo borromeo.<sup>8</sup>

Y será en el Seminario XXII, “R,S,I”, clase del 14 de enero de 1975, donde Lacan recomienda tener presente las “buenas reglas para la dirección del espíritu” y menciona allí la regla X de las 21 que conforman ese texto cartesiano, la que dice:

Importa que el pensador se ejercite. Como todos los espíritus no son igualmente llevados a descubrir espontáneamente las cosas, por sus propias reglas, no hay que ocuparse enseguida de las cosas más difíciles y arduas, sino que hay que profundizar ante todo las artes menos importantes y más simples, sobre todo aquellas donde el orden reina más, como son las de los artesanos que hacen tela o tapices, o de las mujeres que bordan o hacen encaje, así como todas las combinaciones de los números y todas las operaciones que relacionan con la aritmética y otras cosas semejantes.<sup>9</sup>

---

8. Lacan, J. Seminario XVIII. Clase del 3 de marzo de 1972. Inédito.

9. Lacan, J. Seminario XXII. Clase del 14 de enero de 1975. Inédito.

Se trata de lo que oficia de preámbulo a su propuesta de la “geometría del tejido”, geometría conformada por los desarrollos que tomó de la topología y los que irá tomando de una teoría aún hoy en formación y discusión: la teoría matemática de nudos.

## **Lo real, la escritura y el sentido**

El Seminario XXII, “R,S,I”, comienza con un tema que insistirá en la enseñanza de Lacan en los años siguientes, lo real: “...Quisiera hablarles este año de lo real...”. La primera presentación de *sus tres* fue en la conferencia de 1953 “Lo simbólico, lo imaginario y lo real”, y ya desde el *Seminario 1* con el esquema óptico, Lacan produce un tratamiento de lo real en el que propone una forma de escritura posible y de articulación a lo imaginario y lo simbólico.

Por lo cual, se trata de una escritura con estructura trinitaria. Una estructura que en el origen es tres, que su condición de existencia es tres, ya que ese es el número mínimo para que se pueda establecer la propiedad borromea.

Este “Quisiera hablarles de lo real...” está diciendo, hablando, de lo que quedó olvidado, tras lo que se dijo, de lo real. Aquello de lo real que no pudo tener lugar en el psicoanálisis, más una vuelta nueva, que es lo que le aporta una disciplina -tan novedosa como poco conocida- como la teoría matemática de nudos. Y es precisamente en este seminario donde produce una articulación de su cosecha sobre el interés que este objeto matemático podría tener para el psicoanálisis.

El nudo borromeo es una escritura que soporta un real. Este real -que es el nudo- es una construcción. Con lo cual, este nudo es una construcción que, vía la escritura (escritura entendida en términos matemáticos, como se lo propuso hasta aquí) permite formular un real.<sup>10</sup>

Hay una posibilidad de escribir lo que no cesa de no escribirse: vía la “escritura nodal” se hace operable una escritura de la lógica en juego en la estructura del sujeto. Que en el curso de un análisis el real del que se trata

---

10. En la clase del 17 de diciembre de 1974 del Seminario XXII, inédito, puede encontrarse el desarrollo de esta frase.

quede circunscrito, sea producido como escritura. Si el psicoanálisis tiene algún porvenir, es porque oferta la posibilidad de producir esa escritura.

El real del que nos habla Lacan no es equiparable a ninguna materia. Se trata de la producción de una escritura, de una noción nueva de escritura en tanto articula un sentido, un sentido que exige una redefinición para que sea pertinente pensar la operación que produce el analista.

Es en relación al sentido que la propuesta de Alain Badiu<sup>11</sup> parece acertada para pensar la maniobra novedosa que Lacan produce.

Este autor propone, siguiendo a Lacan, que no es posible pensar lo real y el sentido sino a partir de lo que él denomina un “tripleto conceptual”. Otra vez nos encontramos con lo real en el orden del tres, ya que no es posible pensarlo sino enlazado a lo simbólico y a lo imaginario.

El tripleto que articula verdad-saber-real es un tripleto que encontramos en común con la filosofía, pero es justamente respecto del sentido que Lacan introduce lo nuevo. La filosofía sostiene que hay un sentido de la verdad porque hay una verdad de lo real.

Otra maniobra que se produjo en el campo del psicoanálisis es la que propone que lo real es sin-sentido y, por lo tanto, inefable; o sea, una exclusión entre esos dos términos: lo real estaría excluido del sentido.

La maniobra de Lacan es *con* el sentido. El efecto de sentido exigible al discurso analítico es preciso que sea real, nos aclara Lacan en el Seminario XXII. Se trata de una maniobra que opera con lo real como *sentido en ausencia* -que es muy diferente del sin-sentido. Ni afirmación del sentido ni negación: es un sentido Otro, un sentido a producirse como resultado del encuentro analista-analizante, efecto del entre-dos. Un sentido en ausencia, porque no está determinado ni escrito, es esa ausencia la que habilita su producción, una producción que introduce lo nuevo para el sujeto o, podríamos decir, un sentido Otro que habilita un sujeto nuevo.

Entonces, tenemos en relación a lo real tres nociones que Lacan subvierte para introducirlas al psicoanálisis:

- Una noción nueva de real.
- Una noción nueva de sentido,

---

11. Badiu, A. (2008). Fórmulas de L'Étourdit. *El balcón del presente. Conferencias y entrevistas*. México: Siglo Veintiuno. pp. 83-95.

- Una noción nueva de escritura.

Tres nociones que quedan articuladas a su nudo borromeo.

Este nudo es un apoyo para el pensamiento, pero curiosamente para obtener algo de él hay que escribirlo.<sup>12</sup>

*Escribirlo* es una indicación de Lacan respecto del acto que le debe interesar al analista, o sea, operar con el nudo conlleva un hacer en el sentido de una formalización del texto, que se produce en el espacio-tiempo del lazo establecido por el discurso analítico.

La producción de una escritura implica la producción de un sentido nuevo, ese es el efecto de sentido que debe ser real. Vía esta escritura que opera el analista, adviene un sentido nuevo, un sentido Otro.

Los objetos matemáticos finalmente no pueden ser presentados, en el sentido estricto de hacerse presentes.

En este sentido la matemática es siempre un texto, un producto de escribir distanciado del habla.

Como raíz cuadrada de -1, no tiene significado anterior al acto de escribirla.<sup>13</sup>

La matemática parece capaz de producir algo de la nada, y de un modo que este algo puede tener un efecto en lo que percibimos como realidad.<sup>14</sup>

## **Sobre el nudo**

El nudo como objeto matemático le proporciona a Lacan una nueva forma de escritura de sus tres R, S, I y le permite formalizar las operaciones con el sentido que le concierne al psicoanálisis.

En matemática se puede pensar el nudo como productor de agujeros, y la cadena como generadora de agujeros.

Un nudo es una línea cerrada en el espacio, la definición para la matemática es la de ser un objeto abstracto. Los nudos son curvas unidimensionales

---

12. Lacan, J. (2006). *El seminario*. Libro 23. Buenos Aires. Paidós. p. 142.

13. Tasic, V. (2001). *Una lectura matemática del pensamiento postmoderno*. Buenos Aires: Colihue, p. 208.

14. Tasic, V. (2001). Op. cit., p. 25.

situadas en el espacio tridimensional ordinario, que comienzan y terminan en un mismo punto, y que no se cortan a sí mismas.

La propiedad de “anudación” no es intrínseca ni a la línea cerrada ni al espacio, es el resultado de la puesta en relación de ambos, o sea, de un entredos. El anudamiento es una propiedad que resulta de la inmersión<sup>15</sup> de la curva en el espacio tridimensional.

El nudo es una abstracción que tiene una estructura finita, esto quiere decir que está compuesta por un número finito de cruces y un número finito de arcos que unen esos cruces y al mismo tiempo es una estructura finita pero con la propiedad de ser generadora de agujeros

El agujero es una noción topológica, una propiedad que no tiene nada que ver con una perforación. A Lacan le interesa el nudo como generador de agujeros, que no son una nada sino vacíos que habilitan un juego de ausencias.

El nudo le aporta la posibilidad de una escritura finita,<sup>16</sup> sin puntos suspensivos que abran la vía metonímica e inefable, pero con la virtud de alojar el vacío a través del agujero, que da lugar a la producción de un sentido particular.

En el *Seminario 23* definirá la estructura de este nudo:

---

15. *Inmersión* es un concepto topológico. Los topólogos consideran la teoría de nudos como un modelo sencillo de los problemas “de colocación” o “de alojamiento”, por ejemplo, una curva unidimensional sólo puede anudarse inmersa en el espacio de dimensión tres, el de dimensión dos no es lo bastante “holgado” y el de dimensión cuatro lo es demasiado.

La topología le aporta a Lacan una nueva forma de concebir el espacio a partir de la geometría no euclidiana como un continuo interior-exterior, este nuevo tratamiento del espacio intenta subvertir el problema dejado por la teoría freudiana del inconsciente como una bolsa de pulsiones, en el interior del individuo.

Todo el esfuerzo de la enseñanza de Lacan será producir efectos nuevos de sentido (con la importación de aportes de la matemática, la topología, la física moderna, la física cuántica) que habiliten otro tratamiento de los conceptos psicoanalíticos.

16. Es importante situar que la apariencia de un nudo, o sea, su dibujo, no dice nada del nudo. Por eso el problema principal para la Teoría matemática de nudos es hallar procedimientos eficaces para establecer la equivalencia topológica de dos nudos o para poder establecer que son diferentes.

Uno de los procedimientos es la proyección del nudo sobre el plano, de lo cual se obtiene un diagrama. Sobre el diagrama del nudo se pueden efectuar un número finito de operaciones. Un nudo se describirá destacando en cada cruce la diferencia entre el tramo que está por encima y el que está por debajo, que en el diagrama aparece marcado por una interrupción de la línea. Por lo tanto, para saber algo de ese nudo es necesario que se pueda producir una operación de escritura. Puedo escribir + cuando siguiendo la curva, ésta pasa por arriba del cruce; y – cuando pasa por debajo del cruce. Entonces, de una presentación de un nudo puedo obtener esta escritura: +--+--, que es una escritura finita que permite saber de ese nudo. (Este tema se ampliará en un próximo trabajo).

Caracterizo la recta infinita,<sup>17</sup> de la que no es la primera vez que me escuchan hablar, por su equivalencia con el círculo. Este es el principio del nudo borromeo. Si se combinan dos rectas con el círculo, se tiene lo esencial del nudo. ¿Por qué la recta infinita posee esta virtud o cualidad? Porque ella es la mejor ilustración del agujero, mejor que el círculo. La virtud de la recta infinita es tener el agujero todo alrededor. Es el soporte más simple del agujero.<sup>18</sup>

De allí que Lacan pueda proponer la función del analista como “retor”.

El analista es un retor (*rehéteur*) para continuar equivocando diría que él retorifica (*rhétifie*), lo que implica que rectifica (*rectifie*).

El analista es un retor, es decir que “rectas” (palabra latina equívoca con la retorificación).<sup>19</sup>

Operar como *retor* será estar dispuesto a que se produzca un sentido nuevo. Es el que, introduciendo el equívoco que habilita el significante a modo de punto de fuga o punto al infinito, produce una escritura que hace posible un sentido Otro.

Es en esta dirección que, en el *Seminario 18*, clase del 04-05-72, Lacan exceptúa al analista de ser “nominalista”:

...no piensa en las representaciones de su sujeto, sino que interviene en su discurso, procurándole un suplemento de significante...<sup>20</sup>

Lacan juega con la palabra *retor*, de la cual en el Diccionario de la Real Academia Española, encontramos:

Tela de algodón fuerte y ordinario en que la trama y urdimbre son muy retorcidas.<sup>21</sup>

*Rhéteur* del latín *retor*.

---

17. Lacan se referirá en los últimos años de enseñanza a la recta infinita, al problema de la recta, la recta que no es recta. Se refiere al Teorema de Desargues que dice que una recta con un punto al infinito es isomorfa a una circunferencia.

18. Lacan, J. (2006). *El Seminario*. Libro 23. Buenos Aires: Paidós. p. 143.

19. Lacan, J. Seminario XXV. Clase del 15 de noviembre de 1977. Inédito.

20. Lacan, J. Seminario XVIII. Clase del 4 de mayo de 1972. Inédito.

21. [www.rae.es/retor](http://www.rae.es/retor).

Antiguo griego profesor de oratoria.<sup>22</sup>

Se refiere a Menandro el Rétor, maestro griego de retórica de fines del siglo III después de Cristo. Es autor de *Escolios a Demóstenes y Arístides*.

En la definición de escolios, encontramos:

Escolios (del latín *scholium* y del griego comentario)

Se llaman escolios a las notas o breves comentarios gramaticales, críticos o explicativos, ya sean originales o extractos de comentarios existentes que se insertan en los márgenes del manuscrito de un autor antiguo como glosa sucinta.

Similarmente se llama así a las notas marginales que en los textos matemáticos modernos desarrollan una demostración.

Una advertencia u observación sobre alguna cuestión matemática.<sup>23</sup>

Para rectificación, nos dice:

Tratándose de una línea curva hallar una recta cuya longitud sea igual a la de aquélla.<sup>24</sup>

Podríamos pensar la función analista como el que, al escribir, produce un tejido que es el texto, un texto que habilita un mundo nuevo.

Por lo tanto, no se trata de leer en el sentido de descifrar un texto que ya está escrito sino de -vía la escritura y la operación sobre el decir- producir/crear un texto nuevo.

Lo imposible es lo real. Lo real es solamente lo imposible de escribir, o sea no cesa de no escribirse. Lo real es lo posible esperando que se escriba.<sup>25</sup>

Retomando el planteo inicial, vemos cómo Lacan toma lo más subversivo y novedoso de la ciencia para precisar el asunto que le concierne al psicoanálisis.

---

22. [es.wikipedia.org/wiki/Menandro\\_el\\_r%C3%A9tor](https://es.wikipedia.org/wiki/Menandro_el_r%C3%A9tor).

23. *Ibíd.*

24. [www.rae.es/rectificar](http://www.rae.es/rectificar).

25. Lacan, J. Seminario XXIV. Clase "Nomina non sunt consequentia rerum". Inédito.

Respecto del nudo, lejos está de proponer pensarlo en su versión de objeto tridimensional, donde un técnico-especialista en nudos -el analista- dijera cómo los tres registros se articularían para alguien -el analizado.

El nudo le viene muy bien a Lacan, ya que es un objeto que, en su forma imaginaria, es un “embrollo”. Sólo en ese sentido se lo puede pensar como modelo material tridimensional similar a una cuerda anudada, pero para poder operar con él hay que aplicar una lógica que nada tiene que ver con las categorías de tiempo y espacio del sentido común, ni de la geometría euclidiana.

Operar significa que el trabajo analítico exige producir una escritura sobre el discurso, un trabajo de escritura que haga posible la creación de otro texto.

El nudo fue pensado y propuesto por Lacan como el soporte topológico que permite pensar ese lazo social que es el discurso psicoanalítico, entendido como una operatoria discursiva nueva.-

## **BIBLIOGRAFÍA:**

1. Lacan, J. (2008). *El Seminario*. Libro 16. Buenos Aires. Paidós.
2. Lacan, J. Seminario XVIII. Inédito.
3. Lacan, J. (2006). *El Seminario*. Libro 23. Buenos Aires. Paidós.
4. Arenas, L. (1996). *Matemática, método y mathesis universalis*. En *Regulae de Descartes*. Revista de filosofía. Vol. IX, Nº 15. (España).
5. Frege, G. (1972). *Los fundamentos de la aritmética. Una investigación lógico-matemática sobre el concepto de número*. Conferencia Función y Concepto. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
6. Lacan, J. Seminario XXII. Inédito.
7. Lacan, J. Seminario XXV. Inédito.
8. Badiou, A. (2008). *El Balcón del presente. Conferencias y entrevistas*. México: Siglo Veintiuno.
9. Tasic, V. (2001). *Una lectura matemática del pensamiento postmoderno*. Buenos Aires: Colihue.

10. Sossinsky, A. (1999). *Noeuds. Genese d' une théorie mathématique*. Paris: Seuil.
11. Stewart, I. (2004). *De aquí al infinito. Las matemáticas de hoy*. Barcelona: Crítica.

**Mariana Stavile:**

Psicoanalista, miembro de Apertura Sociedad Psicoanalítica Buenos Aires.

Docente invitado de Posgrado, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

Ex docente de la carrera de Psicología U.N.L.P.

e-mail: mstavile@yahoo.com.ar