

Bloqueo de la lectura-escritura de textos psicoanalíticos entre analistas lacanianos.

Blockage in the reading-writing of psychoanalytic texts among Lacanian analysts.

TAINÁ PINTO

GABRIEL BARTOLOMEU

RESUMEN:

Considerar que el saber en psicoanálisis es textual muestra cómo la lectura y la escritura son operaciones ineludibles en el campo psicoanalítico, sea para la investigación o para la práctica clínica. El objeto de nuestra investigación es un problema teórico-práctico: el bloqueo en la lectura-escritura de textos psicoanalíticos entre analistas lacanianos. Comenzamos por caracterizar ese bloqueo, luego intentamos pensar los efectos que el mismo produce en el campo y, finalmente, presentamos estrategias para lidiar con el problema.

PALABRAS CLAVE: texto - saber - bloqueo - lectura - escritura.

ABSTRACT:

The consideration that knowledge in psychoanalysis is textual exposes how reading and writing are inescapable operations in the psychoanalytic field, whether for carrying out research or for clinical practice. We have taken as our object of investigation a theoretical-practical problem: the blockage in the reading-writing of psychoanalytic texts among Lacanian analysts. We begin by characterizing this blockage, then we try to think about the effects it produces in the field, and finally we present strategies for dealing with the problem.

KEYWORDS: text - knowledge - blockage - reading - writing.

El objetivo de este trabajo es delinear y compartir algunas de las preguntas que surgieron durante las reuniones que tuvieron lugar en el primer semestre de 2023 del grupo de investigación *¿Qué es investigar en psicoanálisis?* También compartimos nuestras investigaciones textuales sobre lectura y escritura, y algo de lo que hemos escuchado de los miembros que participan en otros espacios de APOLa. Tomamos como objeto de investigación un problema teórico-práctico: el bloqueo en la lectura-escritura de textos psicoanalíticos entre analistas lacanianos.

¿Por qué hablar de bloqueo de lectura-escritura en el ámbito psicoanalítico?

Nos parece pertinente proponer una reflexión sobre el tema, porque leer y escribir son operaciones inevitables para los investigadores en el campo psicoanalítico. En otras palabras, para que los psicoanalistas puedan contribuir al avance de su campo, necesitan contar con las herramientas teóricas y metodológicas necesarias para aproximarse al material textual

producido y compartido, así como para tratar este material y producir nuevos textos a partir de él.

Además de operaciones inevitables en la investigación, la lectura y la escritura son igualmente esenciales en el trabajo clínico que, para Dutra (2021), no es otra cosa que trabajar con textos. En palabras del autor: "Lo que el analista tiene que saber es lo que le permite operar lógicamente con el texto clínico. El conocimiento es textual y el análisis corresponde a leer y escribir con el texto clínico".¹ Por lo tanto, no hay escapatoria, en psicoanálisis el saber es textual, por lo que para un psicoanalista, saber operar con textos es fundamental.

Reforzando este punto argumentativo, citamos el PIC de APOLa, ítem f, de los conceptos articulados, que dice: "La práctica del dispositivo analítico está vinculada a un trabajo lógico de interpretación de un texto debidamente formalizado".² Aquí nuevamente nos encontramos con la comprensión de que la práctica clínica es un trabajo con el texto, el trabajo lógico de interpretación de un texto formalizado. Esta formalización requiere recursos teóricos y metodológicos para la lectura y la escritura.

Entonces, si la lectura y la escritura son procesos centrales tanto en la investigación teórica como en la práctica clínica en psicoanálisis, podemos decir que un analista que sufre de bloqueo en la lectura y escritura de textos no sólo puede ser incapaz de abordar el material escrito producido en su campo de trabajo, sino también el material clínico.

¿Cómo se caracteriza el bloqueo en la lectura-escritura de textos psicoanalíticos entre los psicoanalistas lacanianos?

El investigador Robson Cruz (2020), en un estudio sobre el bloqueo de escritura, basado en investigaciones tanto teóricas como clínicas, relata que existe una experiencia subjetiva negativa generalizada de la escritura entre los investigadores de diversos campos. El autor define el bloqueo del escritor como:

[...] toda y cualquier dificultad que una persona tenga para iniciar, mantener o finalizar la redacción de un texto como consecuencia de pensamientos, sentimientos, emociones y sensaciones desagradables. La ansiedad, el miedo, la culpa, la vergüenza, el desánimo, la tristeza, así como los pensamientos de inferioridad o incapacidad intelectual, junto con sensaciones como el dolor de

¹ Dutra, F. (2021). Formação em psicanálise. *O rei está nu: Revista para a psicanálise por vir*. Ano 1, número 1, p. 36.

² Programa de Investigación de APOLa (PIC).

cabeza, el dolor de estómago, la falta de aire y la taquicardia, son ejemplos de estados psicológicos y físicos que están relacionados con las razones por las que muchos académicos son incapaces de escribir con la satisfacción deseada.³

Del mismo modo, el filósofo Marcus Sacrini identifica la presencia de esta experiencia subjetiva negativa en relación con la práctica de la lectura de textos complejos, tales como obras de filósofos clásicos, llevando a los estudiantes universitarios a bloquear su lectura, dificultando o imposibilitando el establecimiento de una relación investigativa, autónoma, crítica y reflexiva con el material textual.⁴

En nuestro campo, el bloqueo en la lectura-escritura de textos psicoanalíticos entre los analistas lacanianos se caracteriza por el sentimiento de grave limitación para captar el sentido transmitido por los textos de Jacques Lacan, así como la dificultad o imposibilidad de preparar un texto argumentativo en psicoanálisis para compartir, sea en revistas o en presentaciones orales. Este es un tema frecuentemente abordado por los analistas durante los grupos de investigación de la APOL en Brasilia y São Paulo, a partir de relatos de miembros y adherentes que se sienten incapaces o demasiado temerosos de trabajar un texto de Lacan para compartir con sus colegas. Aunque no es específico del campo psicoanalítico, la queja de un bloqueo en la lecto-escritura tiende a ser común entre los analistas lacanianos que se quejan constantemente de la dificultad de abordar la obra de Lacan y comprender sus ideas. Esta dificultad, para muchos analistas, es una barrera casi infranqueable para acceder a una práctica autónoma y crítica de lectura y escritura en psicoanálisis.

Contrariamente a lo que se podría intuir, que el bloqueo de la lectura y la escritura tiene causas individuales, los investigadores del tema sostienen que las causas son sociales. Se trata de una perspectiva no individualista del problema, que incluye al Otro como elemento crucial tanto en la producción como en el tratamiento de ese bloqueo, entendido como resultado de una situación sociopolítica. Para Cruz y Sacrini, este bloqueo sólo puede ser tratado colectivamente, dentro de espacios institucionales específicos.⁵

Sería importante profundizar en las causas sociales del bloqueo de la lectoescritura, pero dado el tiempo limitado de nuestra presentación, nos limitaremos a enumerar las causas señaladas por los investigadores sobre el tema: el ideal social romántico de la escritura que

³ Cruz, R. (2020). *Bloqueio da escrita acadêmica: caminhos para escrever com conforto e sentido*. São Paulo: Artesã Editora p. 19.

⁴ Sacrini, M. (2020). *Leitura e escrita de textos argumentativos*. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo.

⁵ Cruz, R. (2020). Op. cit; e Sacrini (2020). Op. cit.

considera la escritura como un proceso doloroso destinado a almas dotadas de un talento único; el elitismo educativo caracterizado por el acceso restringido a una formación lecto-escritora de calidad, reservada a una clase social económicamente privilegiada; las cuestiones de género y raza que restringen el acceso de determinadas personas a los espacios de formación o desvalorizan su trabajo; la resistencia de la comunidad científica a reconocer que se trata de un problema colectivo y no de una dificultad individual; entre otras.

¿Qué efectos tiene este bloqueo en el trabajo del psicoanalista?

Uno de los efectos del bloqueo de la lectura-escritura es que resulta difícil, si no imposible, para los investigadores mantenerse al día del debate sobre un determinado tema de interés, sea en su propio campo o en el conjunto de la obra de un autor. Sacrini afirma que:

Si no se comprende adecuadamente cómo los textos registran y hacen avanzar estos debates y, en general, qué significa desarrollar el conocimiento de forma argumentativa, entonces el estudio se reduce a una acumulación de información desconectada de las operaciones que le dan soporte lógico.⁶

Como señala Sacrini, el investigador se ve impedido de comprender la dimensión estructural del texto, tales como el problema, la tesis, los argumentos, las contradicciones, etc., así como la relación lógica de la información sobre el tema en general en su área o en el pensamiento de un autor. Como resultado, no es posible recuperar e interpretar correctamente el significado del texto, lo que puede llevar al investigador a malinterpretarlo. También puede impedir que el investigador trabaje con los textos originales del autor que le interesa, recurriendo exclusivamente a los comentaristas, que tienden a presentar una interpretación ya elaborada y que la hacen más accesible. Como resultado, el analista puede no desarrollar autonomía intelectual y espíritu crítico, y quedar a merced de la lectura e interpretación propuestas por quienes pueden hacer el trabajo de lectura y escritura que él no puede hacer. En este sentido, el bloqueo de la lectura y la escritura nos parece una variable importante en el mantenimiento de relaciones de sumisión intelectual, en las que se ha establecido un maestro que detenta el saber y un alumno que es incapaz de saber.

⁶ Sacrini, M. (2020). Op. cit. p. 11.

Retomando la afirmación de Dutra (2021) de que el saber con el que opera el analista es textual, y que el análisis corresponde al trabajo de lectura y escritura del texto clínico,⁷ parece posible afirmar que, también en la clínica, las dificultades de lectura y escritura pueden llevar al analista a acumular informaciones desconectadas de las operaciones que dan sustento lógico al trabajo. Según la autora: el análisis consiste en saber y saber es una articulación significativa. Esto nos permite afirmar que el trabajo clínico consiste en, a partir de una determinada teoría y método, articular el material clínico traído por el paciente, que inicialmente llega como información desconectada.

¿Qué estrategias pueden utilizarse para abordar el problema del bloqueo de la lectoescritura entre los analistas?

Lacan defendía una idea sobre el tema que está en consonancia con lo que aquí proponemos; para él, existía una dificultad entre los analistas lacanianos para leer y escribir textos psicoanalíticos, fruto de una formación que no permitía al lector-escritor acercarse al texto de forma que pudiera extraer su sentido elemental. En una entrevista concedida en 1969, Lacan habla de este problema:

Mi "retorno a Freud" significa simplemente que los lectores deben preocuparse por saber lo que Freud quiso decir, y la primera condición para esto es que lo lean seriamente. Y eso no basta, porque como una gran parte de la enseñanza secundaria y superior consiste en impedir que la gente sepa leer, hace falta todo un proceso educativo que permita aprender a leer de nuevo un texto.⁸

Nos parece interesante que Lacan proponga un proceso educativo para que el analista pueda leer los textos psicoanalíticos. ¿Cómo sería esta nueva forma de leer un texto?, y ¿cómo sería este proceso educativo? Todavía no hemos podido averiguar si Lacan hizo alguna propuesta en este sentido a lo largo de su enseñanza, o si lo hizo en el marco de la institución que fundó. Sin embargo, podemos decir que esta idea de aprender una nueva forma de leer a través de un proceso educativo está presente en autores que investigan el tema de los bloqueos de lectoescritura.

⁷ Dutra, F. (2021). Formação em psicanálise. *O rei está nu: Revista para a psicanálise por vir*. Ano 1, número 1, p. 35.

⁸ Caruso, P. (1969). *Conversaciones con Lévi-Strauss, Foucault y Lacan*. Disponible en: <https://psicoanalisislaciano.com/entrevista-a-lacan-por-caruso-1969/>

Sacrini cuenta que, en colaboración con otros profesores de la Universidad de São Paulo (USP), propuso un espacio para estudiar teorías y métodos de lectura y escritura no intuitivos, diferentes de los aprendidos en la enseñanza primaria y secundaria. El autor afirma que es necesario especializar las formas de leer y escribir para que el investigador textual sea capaz de captar la estructura lógica y el significado de los textos, así como de producir escritos argumentativos fundamentados. La creación de este espacio de estudio teórico vinculado a la práctica de la lectura y la escritura ha tenido efectos significativos en la capacidad de los alumnos para producir investigaciones textuales autónomas y críticas. Sacrini afirma que:

La lectura de textos complejos dejó de ser una tarea desmotivadora (porque siempre resultaba insatisfactoria) y pasó a ocupar un lugar central en el desarrollo de la comprensión de los temas estudiados. En consecuencia, la participación en clase era mucho más activa y, en general, el aprendizaje ya no se limitaba a la fijación pasiva de contenidos transmitidos por el profesor, sino que se convertía progresivamente en una oportunidad para consolidar conocimientos cuyos modos privilegiados de ordenación los alumnos eran capaces de reconstruir por sí mismos.⁹

La experiencia de los alumnos en este espacio de estudio teórico, metodológico y práctico, en general, tuvo el efecto de desbloquear la lectura y la escritura, permitiendo el acceso al pensamiento de filósofos complejos como Husserl y Hegel a través de un acercamiento metódico a la obra de estos autores, que pueden considerarse tan difíciles o más de leer que Lacan.

Como hemos dicho, Sacrini y Cruz entienden el abordaje de los bloqueos lecto-escritores desde una perspectiva no individualista, por lo tanto, este bloqueo necesita ser abordado desde una perspectiva socio-política e institucional. Es decir, es necesario construir espacios compartidos para el estudio de teorías y métodos de investigación textual en instituciones de enseñanza y/o investigación. En este sentido, ¿no sería interesante construir este tipo de espacio en las instituciones psicoanalíticas? En este espacio, ¿sería posible construir colectivamente lo que Lacan propone como un proceso educativo para aprender a leer de nuevo un texto? ¿Podría ser este espacio un contexto a partir del cual los analistas que tienen un bloqueo de lectura-escritura pudieran desarrollar las habilidades necesarias para acceder a

⁹ Sacrini, M. (2020). *Leitura e escrita de textos argumentativos*. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo, p. 12.

la posición de investigador y así participar de manera más activa, autónoma y crítica en espacios de presentación de investigaciones y debate en nuestro campo?

BIBLIOGRAFÍA:

1. Caruso, Paolo. (1969). *Conversaciones con Lévi-Strauss, Foucault y Lacan*. Disponible en: <https://psicoanalisislacaniano.com/entrevista-a-lacan-por-caruso-1969/>
2. Cruz, Robson. (2020). *Bloqueio da escrita acadêmica: caminhos para escrever com conforto e sentido*. São Paulo: Artesã Editora.
3. Dutra, Flavia.(2021). Formação em psicanálise. *O rei está nu: Revista para a uma psicanálise por vir*. Ano1, n.1. p. 33-47.
4. Sacrini, Marcus. (2022). *Leitura e escrita de textos argumentativos*. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo.

TAINÁ PINTO

Psicoanalista e investigadora. Doctora en Psicología Clínica y Cultura por la Universidad de Brasilia. Socia de la Sociedad Psicoanalítica Apola. Investigadora invitada en el Centro Outrarte.
e-mail: tainahop@gmail.com

GABRIEL BARTOLOMEU

Psicoanalista, psicólogo e investigador. Máster en Psicología Clínica (IPUSP). Miembro de APOLa São Paulo.
e-mail: gbartolomeu@gmail.com