

# Los afectos: ¿Pensamientos? ¿Residuos? ¿Ser?

## Affects: Thoughts? Residues? Being?

ADRIANA KLINOFF

### RESUMEN:

Este trabajo presenta algunos desarrollos de Jacques Lacan en torno al tema de los afectos. Afecto, efecto, significante, pensamiento, cuerpo y estructura se articulan para seguir acercándonos al sujeto de este Otro psicoanálisis. Esta propuesta se distancia tanto de la relación tradicional propuesta por la psicología (binarismo afecto / pensamiento) como de aquella planteada por la filosofía (cuerpo / alma / intelecto). Implica también una ruptura con la idea freudiana de pulsión (representación / afecto, energía, descarga y cuerpo tridimensional).

**PALABRAS CLAVE:** afecto – efecto – significante – pensamiento – cuerpo – estructura

### ABSTRACT:

This paper explores some developments by Jacques Lacan concerning the notion of affects. Concepts such as affect, effect, signifier, thought, body, and structure are put into dialogue in an effort to further approach the subject of this Other psychoanalysis. The proposal diverges both from the traditional framework of psychology - which posits a binary opposition between affect and thought - and from the philosophical triad of body, soul, and intellect. It also marks a rupture with the Freudian conception of drive, which hinges on the articulation of representation and affect, energy, discharge, and a tridimensional body.

**KEY WORDS:** affect – effect – signifier – thought – body – structure

### Introducción

Este trabajo presenta algunos desarrollos de Jacques Lacan en torno al tema de los afectos. Afecto, efecto, significante, pensamiento, cuerpo y estructura se articulan para seguir acercándonos al sujeto de este Otro psicoanálisis. La propuesta de Lacan se distancia tanto de la relación tradicional propuesta por la psicología (binarismo afecto / pensamiento) como de aquella planteada por la filosofía (cuerpo / alma / intelecto). Implica también una

ruptura con la idea freudiana de pulsión (representación / afecto, energía, descarga y cuerpo tridimensional).

Lacan insiste en distinguir el intelecto y el pensamiento de los afectos y las emociones. Afirma que las articulaciones significantes y sus combinaciones tienen prioridad sobre las pasiones / los afectos.

Sólo necesito recordarles el carácter confuso del recurso a la **afectividad**, hasta el punto en que, incluso **cuando se hace referencia a ella en el interior del análisis**, ella nos lleva siempre **a algo del orden del callejón sin salida**, que apreciamos **como no siendo la línea en la que nuestra búsqueda puede progresar verdaderamente**.<sup>1</sup>

Recurrir a los afectos no es entonces el camino por donde deberíamos ir.

### **Lo que los afectos no son**

Lo afectivo **no es** como **una densidad especial que faltaría a la elaboración intelectual**. No se sitúa en un más allá mítico de la producción del símbolo, anterior a la formulación discursiva.<sup>2</sup>

No están antes del discurso.

Mediante lo cual, nosotros **no podríamos de ninguna manera considerar el afecto como** lo que sea sin caer en **una primariedad cualquiera**. **Ningún afecto significativo**, ninguno de aquellos con los cuales nos las vemos, de la angustia a la cólera y a todos los demás, **puede** siquiera comenzar a **ser comprendido sino en una referencia** en la que la relación de **x con el signifiante** es primera.<sup>3</sup>

Es decir, los afectos no son lo primero, no son experiencias desde cero, previas al lenguaje. Por el contrario, **los afectos son secundarios: restos de las articulaciones**

---

<sup>1</sup> Lacan, J. (2007). *El Seminario. Libro 7*. Buenos Aires: Paidós. p. 126.

<sup>2</sup> Lacan, J. (2001). *El Seminario. Libro 1*. Buenos Aires: Paidós. p. 95.

<sup>3</sup> Lacan, J. *Seminario 20. Otra Vez*. Inédito. Traducción Ricardo Rodríguez Ponte. Disponible en [lacanerafreudiana.com.ar](http://lacanerafreudiana.com.ar). Clase 2/5/1962.

**significantes.**

Alguna vez he tratado de decir lo que el afecto no es. No es el sujeto dado en su inmediatez, ni tampoco el sujeto en una forma bruta. No es, en ningún caso, protopático.<sup>4</sup>

### **Protopático:**

Sensibilidad elemental sin capacidad de discriminación, como la táctil, térmica, dolorosa y cinestésica. Los afectos no son fenómenos primitivos de naturaleza evidente, no son la sensibilidad de los sentidos.<sup>5</sup>

Los afectos quedan así reducidos a efectos secundarios de la combinatoria significativa.

### **Pensamiento / significativo y afecto**

El **pensamiento no es una categoría. Casi diría que es un afecto.** Aunque esto no quiere decir que **se encuentre** en su forma más fundamental **bajo el aspecto de afectar.**<sup>6</sup>

Lacan, diferenciándose de la psicología o de la filosofía, señala entonces que el pensamiento no es una categoría. Ubica al pensamiento (logos, discurso, articulaciones significantes, ser hablado) como afecto. El concepto “pensamiento” puede ser así considerado como las articulaciones significantes.

Postula el afecto como un efecto de los significantes que afectan.

### **Lalangue**

Lalangue nos afecta como afectos. Hay efectos de un saber que resultan enigmáticos para el sujeto: como afectos, son resultado de una operación significativa que él desconoce.

---

<sup>4</sup> Lacan, J. (2007). *El Seminario. Libro 10*. Buenos Aires: Paidós. p. 23.

<sup>5</sup> <https://www.fleni.org.ar/patologias-tratamientos/sensibilidad-protopatica/>

<sup>6</sup> Lacan, J. (2008). *El Seminario. Libro 17*. Buenos Aires: Paidós. p. 162.

Estamos “afectados” por cómo hemos sido hablados por la lengua de, al menos, tres generaciones.

**(...) la lengua nos afecta, ante todo, por todo lo que ella comporta como efectos que son afectos (...) estos efectos de la lengua, ya ahí como sabe, (...) va mucho más allá de todo lo que el ser, el ser que habla, es susceptible de articular como tal.<sup>7</sup>**

### **Afectos posicionales del ser**

#### **Afecto / deseo:**

**(...) Interpretar el deseo es restituir aquello a lo cual el sujeto no puede acceder por sí solo, a saber, el afecto que designa su ser y que se sitúa en el nivel del deseo propio (...) Es cuestión de que esto, que se produce bajo una forma inaccesible para el sujeto, recupere su sentido con respecto al discurso oculto que está involucrado en ese deseo, recupere su sentido con respecto al ser, confronte al sujeto con el ser.<sup>8</sup>**

La relación deseo / afecto podría pensarse entonces de la siguiente manera: los afectos se articulan al ser y, por lo tanto, la intervención puede dirigirse a ubicar **como estos opacan el deseo.**

En el *Seminario 17* Lacan toma la recomendación del budismo de purificarse de tres pasiones fundamentales: el amor, el odio y la ignorancia. Encuentro interesante la idea de purificación de las pasiones / afectos.

**Ese sentido auténtico es por ejemplo el que se define por lo que denominaré los afectos posicionales con respecto al ser. Son lo que denominamos mediante estos términos esenciales, amor, odio, ignorancia (...) El afecto es (...) algo que se connota dentro de cierta posición del sujeto con respecto al ser (...)<sup>9</sup>**

<sup>7</sup> Lacan, J. *Seminario 20. Otra Vez*. Inédito. Traducción Ricardo Rodríguez Ponte. Disponible en <http://www.lacanterafreudiana.com.ar>. Clase 26/6/1973.

<sup>8</sup> Lacan, J. (2015). *El Seminario. Libro 6*. Buenos Aires: Paidós. p. 159.

<sup>9</sup> Lacan, J. (2015). *El Seminario. Libro 6*. Buenos Aires: Paidós. p. 159.

**Ignorancia:**

Pues por ahí retorna el sujeto a la revelación del correlato de la lengua, que es **ese saber de más del ser**, y para él su pequeña oportunidad de **ir al Otro, a su ser que**, como señalé la vez pasada -es el segundo punto esencial- **no quiere saber nada. Pasión de la ignorancia.**<sup>10</sup>

(...) **la pasión mayor en el ser hablante, que no es el amor, ni el odio, sino la ignorancia.**<sup>11</sup>

La estructura de la ignorancia es sostenerse en un conocimiento completo, consistente, imaginario.

El ser se forma con la ignorancia del saber de más acerca del deseo.

La ignorancia, no querer saber nada del deseo, se opone al espacio de análisis, que intenta proveerle un saber de más.

**Odio:**

(...) odio, que es justo lo que más se acerca al ser, que llamo el ex-sistir. Nada concentra más odio que ese decir donde se sitúa la ex-sistencia.<sup>12</sup>

Propone el odio a la ex-sistencia, referida a la imposibilidad de la verdad en el decir, porque se prefiere en él la verdad, la ausencia de fallas, el ser completo y por lo tanto la abolición del movimiento deseante, es decir, la falta en ser.

**Amor / deseo:**

(...) que el amor, aunque se trate de una pasión que puede ser la ignorancia del deseo, no por ello es capaz de privarlo de su alcance.<sup>13</sup>

El amor se distingue del deseo, considerado como la relación límite que se establece entre todo organismo y el objeto que lo satisface. Pues su objetivo no es la satisfacción, sino ser.<sup>14</sup>

<sup>10</sup> Lacan, J. (2008). *El Seminario. Libro 20*. Buenos Aires: Paidós. pp. 146-147.

<sup>11</sup> Lacan, J. (2012). Introducción a la edición alemana de un primer volumen de los Escritos. En *Otros Escritos*. Buenos Aires: Paidós. p. 584.

<sup>12</sup> Lacan, J. (2008). *El Seminario. Libro 20*. Buenos Aires: Paidós. p. 147.

<sup>13</sup> Lacan, J. (2008). *El Seminario. Libro 20*. Buenos Aires: Paidós. p. 12.

<sup>14</sup> Lacan, J. (2001). *El Seminario. Libro 1*. Buenos Aires: Paidós. p. 401.

Lacan sitúa al amor como ignorancia del deseo. Si el amor es ser y el deseo falta en ser, como se señala más arriba, este afecto, como ser, obtura el advenimiento del deseo.

### **Amor / Don:**

Lo que de este modo al Otro le es dado colmar, y que es propiamente lo que no tiene, puesto que a él también le falta el ser, es lo que se llama el amor, pero es también el odio y la ignorancia.<sup>15</sup>

(...) no hay mayor don posible, mayor signo de amor, que el don de lo que no se tiene.<sup>16</sup>

Lacan utiliza un neologismo en el *Seminario 18: l'(a)mur*: literalmente, el (a)muro, dando cuenta del objeto a y del muro que ubica la imposibilidad de darlo todo, ya que se da lo que no se tiene, es decir, la falta.

### **Amor / Demanda:**

Es también, pasiones del ser, lo que evoca toda demanda (...) <sup>17</sup>

La demanda de amor como incondicionada, a saber: sin condiciones, ¡toda!

### **Amor / Signo / Uno:**

Lo que interviene en la relación de amor, lo que se pide como signo de amor, es siempre algo que sólo vale como signo y (...) no hay mayor don posible, mayor signo de amor, que el don de lo que no se tiene (...) <sup>18</sup>

En el "don de amor", el amor es un signo, ese "algo" que "se da". Queda atrapado entonces en ese intercambio con el Otro, se da lo que no se tiene.

---

<sup>15</sup> Lacan, J. (2009). La dirección de la cura y los principios de su poder. En *Escritos 2*. México: Siglo XXI. p. 597

<sup>16</sup> Lacan, J. (2008). *El Seminario. Libro 4*. Buenos Aires: Paidós. p. 142.

<sup>17</sup> Lacan, J. (2009). La dirección de la cura y los principios de su poder. En *Escritos 2*. México: Siglo XXI. p. 597

<sup>18</sup> Lacan, J. (2008). *El Seminario. Libro 4*. Buenos Aires: Paidós. p. 142.

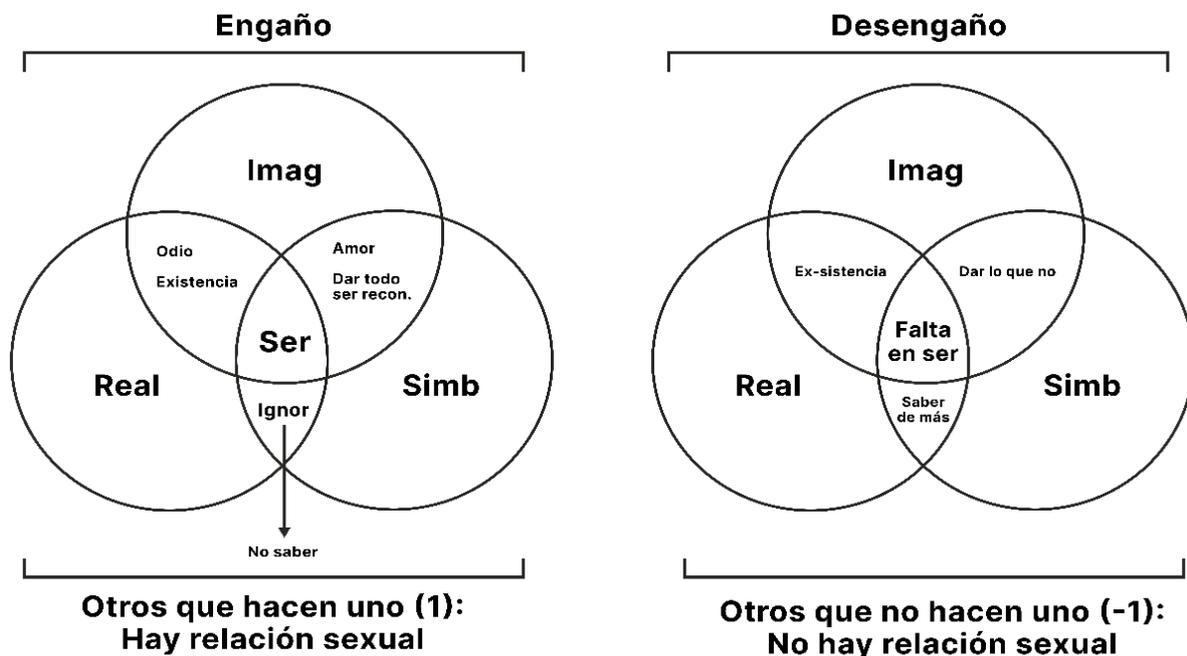
El amor es impotente, aunque sea recíproco, porque ignora que no es más que el deseo de ser Uno, lo cual nos conduce a la imposibilidad de establecer la relación entre ellos.<sup>19</sup>

El amor es Otro que hace Uno.

Los afectos se plantean así determinados por una verdad, más que como un saber, e implican una caída del significante al signo. Entonces, la verdad del sujeto acerca de sus afectos debe ser interpelada / intervenida, para arribar al saber de los mismos y alejarlos del ser que suponen.

En la unión entre lo simbólico y lo imaginario, esa ruptura, esa arista que se llama el amor; en la unión entre lo imaginario y lo real, el odio; en la unión entre lo real y lo simbólico, la ignorancia.<sup>20</sup>

**Los tres afectos funcionan enlazados en el mismo momento: en el nudo se ubican el odio a la ex-sistencia, la ignorancia de saber acerca del deseo del sujeto y del Otro, y la esperanza del amor como don que da todo, cuando se da nada.**



<sup>19</sup> Lacan, J. (2008). *El Seminario. Libro 20*. Buenos Aires: Paidós. p. 14.

<sup>20</sup> Lacan, J. (2001). *El Seminario. Libro 1*. Buenos Aires: Paidós. p. 394.

## Estructura

Cuando se sigue la estructura, uno se persuade del efecto del lenguaje. **El afecto está hecho del efecto de la estructura (...)**<sup>21</sup>

Los afectos son efectos de la estructura. Los afectos afectan al sujeto: no a la persona, ni al individuo.

Los afectos son efectos del significante: efecto de estructura, entre el campo del sujeto y el campo del Otro. No nacen de la nada: ya estaban ahí.

## Afecto y A / Otro

**El afecto afecta por el discurso del Otro** (encarnado) y por el A (orden simbólico).

Lordon, F. (2018), en su libro *La sociedad de los afectos: por un estructuralismo de las pasiones*, propone adoptar una posición anti-subjetivista y anti-humanista de los afectos y del “ser humano”. Su propuesta es repensar las pasiones en un juego estructural y social, para comprender que

(...) los afectos no son otra cosa que el efecto de estructuras en las cuales los individuos son introducidos.<sup>22</sup>

**Las estructuras y las instituciones promueven con eficacia configuraciones de deseos y afectos: se expresan en los individuos, envueltos y conducidos por esos deseos, que reproducen.**

(...) es por haber sido afectados en y por las estructuras que los individuos han deseado comportarse como se comportan.<sup>23</sup>

---

<sup>21</sup> Lacan, J. *Seminario 24. L'insu que sait de l'une-bévue s'aile à mourre*. Inédito. Traducción Ricardo Rodríguez Ponte para la Escuela Freudiana de Bs. As. (E.F.B.A.). Clase 26/2/1977.

<sup>22</sup> Lordon, F. (2018). *La sociedad de los afectos: por un estructuralismo de las pasiones*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora S.A. p. 12.

<sup>23</sup> *Ibidem*. p. 15.

---

Según Lordon, **los afectos son ofrecidos por el orden simbólico global y local,**

(...) pueden tener el carácter abstracto de estructuras, instituciones, o de relaciones sociales.<sup>24</sup>  
(...) las estructuras globales se expresan localmente [i.e. en los cuerpos individuales] a través de los afectos que producen.<sup>25</sup>

Lordon señala que no existe una capacidad infinita y totalmente libre de los afectos, sino que estos estarían condicionados de antemano por las estructuras.

**Las instituciones que nos afectan tienen la capacidad de homogeneizar los comportamientos posteriores** (...) las instituciones están dotadas (...) del poder de afectar a todos por lo tanto afectarlos en parte idénticamente.<sup>26</sup>

En una sociedad dominada por el imperio de la ley del logro de la felicidad, que funciona como un engaño, no llama la atención que la depresión sea el padecimiento común, como el contra-sentido, siendo un movimiento contrario a lo que las estructuras dominantes intentan imponer.

Lacan titula al *Seminario 21: Los que no son cautos erran*: es decir, los que no están prevenidos del engaño, erran. Esto debería funcionar como una **orientación** para nuestro trabajo: **cuestionar los engaños estructurales.**

## BIBLIOGRAFÍA

- Lacan, J. (2001). *El Seminario. Libro 1*. Buenos Aires: Paidós.  
Lacan, J. (2007). *El Seminario. Libro 7*. Buenos Aires: Paidós.  
Lacan, J. (2007). *El Seminario. Libro 10*. Buenos Aires: Paidós.  
Lacan, J. (2008). *El Seminario. Libro 4*. Buenos Aires: Paidós.  
Lacan, J. (2008). *El Seminario. Libro 17*. Buenos Aires: Paidós.  
Lacan, J. (2008). *El Seminario. Libro 20*. Buenos Aires: Paidós.

---

<sup>24</sup> *Ibidem*. p. 93.

<sup>25</sup> *Ibidem*. p. 111.

<sup>26</sup> *Ibidem*. p. 223.

Lacan, J. (2009). La dirección de la cura y los principios de su poder. En *Escritos 2*. México: Siglo XXI.

Lacan, J. (2012). Introducción a la edición alemana de un primer volumen de los Escritos. En *Otros Escritos*. Buenos Aires: Paidós.

Lacan, J. (2015). *El Seminario. Libro 6*. Buenos Aires: Paidós.

Lacan, J. *Seminario 20. Otra Vez*. Inédito. Traducción Ricardo Rodríguez Ponte. Disponible en [lacanerafreudiana.com.ar](http://lacanerafreudiana.com.ar).

Lacan, J. *Seminario 24. l'insu que sait de l'une-bévue s'aile à mourre*. Inédito. Traducción Ricardo Rodríguez Ponte para la Escuela Freudiana de Bs. As. (E.F.B.A.).

Lordon, F. (2018). *La sociedad de los afectos: por un estructuralismo de las pasiones*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora S.A.

<https://www.fleni.org.ar/patologias-tratamientos/sensibilidad-protopatica/>

### **ADRIANA KLINOFF**

Magister en Psicoanálisis. Psicoanalista. Miembro de la comisión directiva de APOLa.  
[adrianaklinoff@yahoo.com.ar](mailto:adrianaklinoff@yahoo.com.ar)