

PRESENTACIÓN DE LA EDICIÓN DEDICADA A LAS JORNADAS INTERNACIONALES DE APOLA DE SÃO PAULO – 2025.

JOÃO FELIPE DOMICIANO

¿Qué nos une como comunidad?¹ Cada año nos reunimos para intentar responder a esta pregunta: en las Jornadas Internacionales encontramos un momento privilegiado para dar seguimiento a los resultados y avances del trabajo investigativo, individual o colectivo, de los socios que componen la comunidad global de APOLa. En este sentido, las Jornadas funcionan como una suerte de brújula institucional, ofreciendo un panorama de lo que nos mueve, cómo nos mueve y, especialmente, hacia dónde nos mueve, trayendo noticias de los pasos por venir.

En cada jornada se busca reiterar un punto elemental: APOLa es una *asociación* de analistas con firme énfasis en la *investigación* –una investigación de orientación científica– en el campo del psicoanálisis. Por el hecho de estar compuesta por *socios*, ya lleva en su núcleo la noción de que cada elemento del conjunto sea un par de los demás, un investigador instado a dialogar en una comunidad horizontal –sin títulos ni nominaciones que produzcan una jerarquía artificiosa en el interior de la franca interlocución. Formada, por lo tanto, por investigadoras e investigadores de más de una decena de países, uno de los objetivos centrales de APOLa es justamente fomentar el debate crítico de ideas y fortalecer un discurso científico en el interior del movimiento psicoanalítico.

Su orientación fundadora podría sintetizarse en la siguiente pregunta: *¿cómo estructurar un campo de investigaciones que vaya más allá de la simple repetición de lo ya dado?* Aunque avancemos apenas un grano de arena dentro del vasto entramado teórico del psicoanálisis, se trata de un avance esencial –que nos guía más allá de una inercia de la mismidad, de las letanías infinitamente reiteradas en nuestro campo. Es a partir de esta apuesta que reconocemos en el horizonte la idea de un “psicoanálisis por venir”.

Como cimiento institucional, el “método de APOLa” se define por la organización del debate en torno a un documento de consensos conceptuales. Es en él donde procuramos explicitar y esclarecer ciertas definiciones, con el fin de orientar mejor la interlocución. El Programa de Investigación Científica –el conocido PIC– funciona, así, como una suerte de carta de navegación para nuestros diálogos. Por supuesto, en él encontramos discrepancias y críticas

¹ Este texto es una versión de las palabras de apertura de las Jornadas Internacionales de APOLa, celebradas en São Paulo en noviembre de 2025.

dentro de la propia institución; pero esas discrepancias quedan mejor situadas y delimitadas gracias al esfuerzo de sistematización continua y claridad conceptual. Al fin y al cabo, toda institución posee, de algún modo, su carta de consensos –aunque sea implícita. La diferencia es que, en APOLa, se busca de modo continuo especificar formalmente los términos que orientan la argumentación y sustentan la investigación.

Las Jornadas de São Paulo,² cuyos trabajos se encuentran dispuestos en este volumen especial de *O rei está nu* y *El rey está desnudo*, comenzaron a concebirse todavía en las Jornadas de Brasília, en 2023, cuando la sede São Paulo era apenas una sede joven, con menos de un año de existencia.³ La elección de São Paulo tuvo, claro está, ventajas logísticas importantes, por la estructura que la ciudad ofrece a colegas que vienen de otras partes del país y del mundo. Pero, más que eso, la elección nos situó, en tanto institución, en un *ambiente de alta densidad de confrontación de ideas*.

São Paulo es una megalópolis con una vasta tradición psicoanalítica, marcada por la presencia de innumerables instituciones, escuelas e investigadores autónomos que componen la dinámica y histórica escena local. A cualquier psicoanalista no le costaría mencionar entre diez y quince instituciones serias, con cientos de participantes cada una –entre las cuales contamos con colegas de varios de estos espacios presentes en nuestras Jornadas.

Tal contexto, por lo tanto, nos inserta directamente en los debates más candentes de nuestro campo. Sabemos que son muchos los desafíos actuales del psicoanálisis en Brasil y más allá, y algunos de esos desafíos aparecieron de forma directa en los trabajos inscritos en este volumen.

Aun así, diría que la propia disposición ética y política de construir un espacio de debate franco de ideas –con la finalidad de formar una comunidad crítica de investigación en psicoanálisis– ya opera, por sí sola, en el tratamiento de algunos de los problemas más agudos que enfrentamos hoy.

De estos problemas urgentes, menciono solo cuatro:

- **La mercantilización del psicoanálisis:** que desplaza el trabajo de pensamiento hacia la forma mercancía, renunciando al rigor y a su función social. En tiempos de hiperoferta de cursos rápidos e indoloros sobre teoría y técnica psicoanalíticas, vemos en el medio digital una proliferación de marcas y eslóganes que confunden la contribución al campo

² Las Jornadas fueron organizadas por una comisión conformada en 2025, integrada por: Amanda Escobar, André Bogaz, Cleison Andrade, Gabriel Bartolomeu, Gustavo Granja, João Felipe Domiciano, Linsei Oishi, Lourena Schiavon, Luiz Fernando Botto, Marianna Flamarion, comisión que estuvo bajo la coordinación general de Pedro Fonseca.

³ En ese proceso, contamos con la valiosa contribución de las Comisiones organizadoras de las ediciones anteriores: de Brasília y de La Plata –menciono aquí, especialmente, a Karime Colares, Flávia Dutra, Haydée Montesano y Juliana Zaratiegui, quienes tuvieron un papel decisivo en ese proceso.

con la autopromoción, así como mezclan el extenso y particular recorrido de *formación* con el *consumo* inmediato y evanescente de estos contenidos –esto cuando no llegan a las promociones de *blackfriday*.

- **La sectarización de los colectivos psicoanalíticos:** un efecto grupal que se resiste a la pluralidad de puntos de vista y de entendimientos teóricos, ensimismado a sus miembros en los muros de la autorreferencia y la validación. La sectarización trae consigo dialectos epistémicos cerrados, así como una aversión –de tonalidad paranoide– al disenso y a la diferencia.
- **La pasteurización de la teoría psicoanalítica:** ese movimiento de simplificación excesiva que, en nombre de una transmisión clara (motivo digno en ciertos contextos), termina por diluir la complejidad y la profundidad propias de la teoría y de la práctica. Ya sea internamente (entre pares) o hacia el gran público, la preocupación por la forma no debería confundirnos con el rechazo completo a las contradicciones, difíciles matices y oblicuidades que a veces encontramos en la construcción de nuevas miradas a la teoría psicoanalítica. El fantasma de la “cama de Procusto” todavía asola los medios psicoanalíticos.
- **El anquilosamiento del psicoanálisis en sus cánones:** cuando dejamos de visitar nuestros fundamentos en diálogo con las transformaciones sociales, culturales y, por qué no, subjetivas del momento presente. Un riesgo es relegar a segundo plano la tensión epistemológica como condición dialéctica de avance teórico, sometiéndose a la simple reproducción de nuevos y relevantes análisis provenientes de disciplinas vecinas –como la sociología, la filosofía, la antropología, los movimientos feministas y decoloniales. *Reproducir* no es llevar adelante el trabajo continuo necesario para la idea de interterritorialidad científica. Esto no significa, sin embargo, que no podamos “antropofagizar” esos saberes –a ejemplo de los primeros tiempos de la entrada del psicoanálisis en suelo brasileño– y así dimensionar bien sus ecos en la teoría psicoanalítica.

Todos estos problemas se debilitan, e incluso comienzan a disolverse, cuando creamos espacios fecundos de diálogo y confrontación de ideas. Espacios que no solo acogen las divergencias, sino que hacen de ellas un medio para mantener el psicoanálisis vivo, pulsante y a la altura de su tiempo.

Nos quedamos con el deseo de que el encuentro con los frutos de las Jornadas en este volumen sea productivo, que el lector encuentre algunas buenas respuestas, pero sobre todo, que salga con nuevas preguntas.

Buena lectura.

JOÃO FELIPE DOMICIANO

Psicoanalista. Editor responsable de la presente edición de *O Rei está nu*.

Fue director de APOLa São Paulo en el ciclo 2023-2025.

E-mail: domicianojoaofelipe@gmail.com