

PUNTUACIONES SOBRE LA REALIDAD EN LA OBRA DE JACQUES LACAN

Thoughts on reality in the works of Jacques Lacan

CARINA RODRÍGUEZ SCIUTTO

RESUMEN

Se propone investigar la articulación del concepto de realidad en la obra de Jacques Lacan a través de conceptos covariantes. Lacan presenta una realidad de naturaleza transindividual que depende del campo del inconsciente. La realidad humana cobra su dimensión a partir de la operatoria del significante Nombre del Padre que organiza y funda el Otro como campo simbolizado y legalizado. La realidad alienada percibida del yo depende de las condiciones de estructuración de los significantes de la realidad del inconsciente

PALABRAS CLAVE: Lacan - realidad - inmixión de otredad - estructuras clínicas - topología - esquema R - esquema I

ABSTRACT

We investigate the articulation of the concept of reality in the works of Jacques Lacan through covariant concepts. Lacan proposes a transindividual reality that depends on the unconscious field. Human reality attains its dimension through the function of the Name-of-the-Father significant, which organizes and grounds the Other as a symbolized and legalized field. The alienated reality, perceived by the I, depends on the conditions that structure the signifiers within the reality of the unconscious.

KEYWORDS: Lacan - reality - inmixion of otherness - clinical structures - topology - R scheme - I scheme

1. Jacques Lacan: breve recorrido sobre el concepto de realidad en su obra.

1.1. Función y Campo de la palabra y del lenguaje (1953).

Lacan plantea en este texto fundamental que se trata en el análisis de una *realidad transindividual*:

Sus medios son los de la palabra en cuanto que confiere a las funciones del individuo un sentido: su dominio es el del discurso concreto en cuanto campo de la **realidad**

transindividual del sujeto; sus operaciones son las de la historia en cuanto que constituye la emergencia de la verdad en lo real.¹

El inconsciente es aquella parte del discurso concreto en cuanto transindividual que falta a la disposición del sujeto para restablecer la continuidad de su discurso consciente. Así desaparece la paradoja que presenta la noción del inconsciente, si se la refiere a una realidad individual.²

No trabajamos con una realidad individual como trabajan las ciencias cuánticas. La *realidad transindividual* propuesta por Lacan depende de un campo determinado por un discurso. Ese discurso es compartido por el sujeto con otros. La realidad está determinada por operaciones de su historia que producen emergencias de la verdad en lo real.

1.2. Lo simbólico, lo imaginario y lo real (1953)

Es el título de la conferencia que va a ser la primera *comunicación científica* de Lacan:

... la confrontación de esos tres registros que son precisamente los registros esenciales de la *realidad humana*, registros muy distintos y que se llaman: lo simbólico, lo imaginario y lo real.³

¿Cómo se determina la realidad humana? Por la articulación particular de los tres registros. Lo que hay son los tres de Lacan: *lo real*, *lo simbólico* y *lo imaginario*. Desde el comienzo de su enseñanza insiste en eso: sus tres.

1.3. De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis (1957-1958).

Más aún, ese juego (de los significantes), en cuanto que se instituye en regla más allá de cada partida, estructura ya en el sujeto las tres instancias: yo (ideal), realidad, superyó, cuya determinación será la obra de la segunda tópica freudiana.⁴

1 Lacan, J. (1953). *Escritos: Función y Campo de la palabra y del lenguaje*. Buenos Aires: Paidós.

2 Idem.

3 Lacan, J. (1953). *Conferencia: Lo simbólico, lo imaginario y lo real* (versión crítica). Traducida por Ricardo E. Rodríguez Ponte.

4 Lacan, J. (1958) *Escritos: De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis*. Buenos Aires: Paidós.

El juego de los significantes determina la realidad. El Otro, campo determinado por articulaciones de cadenas significantes, determina la realidad. La forma en que esté articulado el Otro condiciona el perceptum: condicionan la realidad tal como la percibo. *El esquema R* propuesto en este texto consiste en un sistema de elementos relacionados que nos permite pensar cómo se organiza la realidad en un determinado material clínico.

R en el esquema no es lo real, sino el *campo de la realidad*, y cubre lo real. Tiene una estructura imaginaria, y como tal se apoya en lo simbólico. A eso responde el sombreado: la realidad cubre lo real. También indica que la realidad esta superpuesta al campo de lo imaginario y apoyada en lo simbólico.

En Modelos, esquemas y grafos en la enseñanza de Lacan. Alfredo Eidelsztein nos propone esta ajustada definición del esquema R:

El esquema R es la teorización de la función paterna en la articulación, en el anudamiento peculiar de lo simbólico, lo imaginario, y lo real que es la neurosis.⁵

El esquema R es una superficie por lo tanto requiere ser abordado desde la topología. El texto *Una Cuestión preliminar...* fue escrito en las mismas semanas que las aulas del *Seminario 5* donde se trabaja la *metáfora paterna*.

1.4. Seminario 5 Las formaciones del inconsciente (1958)

En este Seminario el problema de la realidad aparece en la segunda sección, a partir del aula del 8 de enero de 1958 en relación al Complejo de Edipo y la operatoria de la metáfora paterna. Lacan nos presenta al sujeto como dependiente de los tres polos llamados: ideal del yo, superyó y *realidad*.⁶ Esos tres polos forman parte de lo que él llama *el tema histórico del complejo de Edipo*.

En el aula siguiente del 15 de enero del 1958 nos plantea que en los casos de perversión y de psicosis se trata de perturbaciones de la función imaginaria operando sobre el campo de la realidad.

⁵ Eidelsztein, A. (2010) *Modelos, esquemas y grafos en la enseñanza de Lacan*. Buenos Aires: Letra Viva. p.81

⁶ Lacan, J. (1957-1958) *Seminario 5 Las formaciones del inconsciente*. Buenos Aires: Paidós. p.61

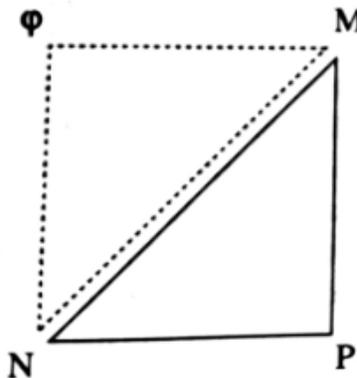
... se trata ciertamente de manifestaciones patológicas en las cuales *el campo de la realidad* está profundamente perturbado por imágenes.⁷

Esas perturbaciones de la realidad las presenta determinadas por la articulación del Complejo de Edipo, por la función -o no funcionamiento- del padre presentado por Lacan como significativo Nombre del Padre. El padre es el padre simbólico, es una metáfora:

Es un significante que viene al lugar de otro significante. Digo que esto es el padre en el complejo de Edipo, aunque deje atónitos a algunos.⁸

El padre es el significante que sustituye al primer significante introducido en la simbolización: el significante materno. El Edipo para Lacan podemos resumirlo como la intervención del padre como significante en la estructura que permite que sea posible la sustitución de un significante por otro significante. Esto implica la introducción de la ley en el campo del Otro: un significante representará a un sujeto para otro significante; nunca a un sujeto en forma directa.

La primera *relación de realidad* se perfila entre la madre y el niño, y ahí es donde el niño experimenta las primeras realidades de su contacto con el medio viviente.⁹



Lacan nos propone entonces que el encuentro con la realidad no es de acceso directo, está mediado por el otro. En esta primera relación con la madre se establece el triángulo imaginario, en la medida que el niño depende del deseo de la madre y de esta primera simbolización: la madre como aquel ser que puede estar o no estar. Esta simbolización abre la dimensión de que la madre

7 Idem, p. 168

8 Idem, p.179

9 Idem, p.186

podría desear *otra cosa*. Aparece el deseo de Otra cosa: *el falo*. Este deseo del Otro se presenta con un más allá. La posición del falo en el ternario imaginario es consecuencia de la ubicación del padre en el ternario simbólico:

El padre es en el Otro, el significante que representa la existencia del lugar de la cadena significativa como ley.¹⁰

En el aula del 5 de febrero de 1958, vuelve a ocuparse del problema de la realidad; y nos propone pensar que no existe la introducción del sujeto a una realidad cualquiera a partir de puras y simples experiencias de vida.¹¹ La introducción a la realidad se produce en el hombre a partir del significante; y especialmente a través de la palabra, de la voz del otro. Antes inclusive de que un sujeto domine el lenguaje, existe una simbolización en el origen, en sus primeros vínculos con el objeto primordial del cual depende que subsista en el mundo. En esa primera relación del niño con su madre se constituye la primera relación con la realidad. Articula este encuentro con una primera realidad con el concepto de *estadio del espejo*. El sujeto se encuentra en este estadio con una imagen virtual cautivante: la imagen de su cuerpo,

... que tiene la propiedad de ser una señal cautivante que se aísla en la realidad, que atrae y captura cierta libido del sujeto, cierto instinto, gracias a lo cual, en efecto, algunos puntos de referencia, puntos psicoanalíticos en el mundo, le permiten al ser vivo organizar sus comportamientos.¹²

Este encuentro con su imagen del cuerpo le ofrece una *realidad virtual*, irrealizada, por conquistar y de ella depende la posibilidad de construcción de toda la realidad humana. Esta imagen va a permitir una cristalización del yo del sujeto que va a constituirse como la posibilidad de organización de lo imaginario. También le permite localizarse en la realidad y en un movimiento doble, comenzar sus primeras identificaciones en el campo simbólico. La realidad se construye por una articulación de dos planos: plano imaginario y plano simbólico en un doble movimiento de oscilación:

10 Idem, p. 202

11 Idem, p. 230

12 Idem, p. 233

Por una parte, la realidad es conquistada por el sujeto humano en la medida en que dicha realidad alcanza uno de sus límites bajo la forma virtual de la imagen del cuerpo. En correspondencia con esto, si el sujeto consigue ampliar el campo de esta experiencia hasta la medida que tiene para el sujeto humano, es porque introduce en su campo de experiencia los elementos irreales del significante.¹³

La realidad humana cobra su dimensión a partir de la operatoria del significante Nombre del Padre; que organiza y funda el lugar del Otro como campo legalizado. Lugar organizado de los significantes: el inconsciente es el discurso del Otro. De cómo esté organizado ese lugar, va a depender las posibilidades de estructuración de la realidad del sujeto.

La realidad alienada, percibida del yo, depende de las condiciones de estructuración de los significantes de la *realidad del inconsciente*.

1.5. Del psicoanálisis en sus relaciones con la realidad (1967).

Por asombroso que pueda parecer, diré que el psicoanálisis, es decir, lo que un procedimiento abre como campo a la experiencia, es la realidad. La *realidad* es planteada en él como *absolutamente unívoca*, lo que es único en nuestra época, comparado con la manera en que la enredan los otros discursos.¹⁴

Nos propone en la introducción de este texto que el psicoanálisis *es la realidad*, una realidad que nos presenta como *absolutamente unívoca*. No se trata de la mística de un sentido más allá de la realidad, ni de la realidad de una “experiencia interior”, ni la realidad del consultorio del analista. Nos propone pensar una *relatividad* introducida por el inconsciente; que se inscribe en la realidad.

Es una relatividad restringida que implica ella misma una realidad como material; que no es interpretable como la prueba de otra realidad que la trascendería (no se trata de una metafísica). Sobre esa realidad, opera la interpretación psicoanalítica que produce cambios sobre los elementos significantes que la recortan. Nos propone pensar que lo psíquico forma parte de la *realidad del*

¹³ Idem, p.236.

¹⁴ Lacan, J. (1967) *Otros Escritos: Del psicoanálisis en sus relaciones con la realidad*. Buenos Aires: Paidós. p.371

inconsciente, no de una realidad dura o sólida. Se trata de construir lo que es soporte, lo que es causa, lo que está en juego organizando esa realidad: el inconsciente como lugar del Otro.

Tanto el principio de placer como el principio de realidad se sostienen sobre la realidad del inconsciente comandada por el fantasma, no de una realidad biológica o externa.

La realidad (...) es comandada por el fantasma en tanto el sujeto se realiza en él en su división misma.¹⁵

La *realidad del sujeto alienada* tiene que ser pensada como la realidad del *yo pienso* sujeto del conocimiento. En esa tarea el analista no es la medida de la realidad, como proponen los psicoanalistas del yo. Se ofrece como soporte de ese *deser* para que pueda pensarse como sujeto dividido. El objetivo es que pueda articularse la realidad del inconsciente en los huecos de la realidad alienada; a partir de una topología particular que determina sus puntos de anclaje.

... el analista no se rehúsa ni al principio de placer ni al de realidad, simplemente él es allí igual que aquel a quien guía, y no puede, ni debe de ningún modo, llevarlo a franquearlos.¹⁶

Tenemos la **realidad del sujeto alienada** y la **realidad del inconsciente**; la separación entre ambas sustentadas por el acto del analista.

2. Esquema R: la realidad como resultado de la articulación del Complejo de Edipo y el Complejo de Castración en Lacan.

El esquema R propuesto por Lacan implica la reformulación del Complejo de Edipo y de Castración de Freud en el nuevo paradigma propuesto por Lacan. En este esquema aparece la *realidad* como campo topológico resultado de la articulación de los tres registros. Para entender este profundo cambio conceptual es necesario poder diferenciar en un primer paso, entre el Complejo de Edipo en Freud, y el Nombre del Padre en Lacan.

¹⁵ Idem, p.378

¹⁶ Lacan, J. *Otros Escritos*. Buenos Aires: Paidós. p. 379

Les propongo seguir la propuesta de Alfredo Eidelsztein en la Revista *El Rey Está Desnudo*,¹⁷ donde se resume la teoría de Lacan respecto a la estructura de la *metáfora paterna* en estos elementos mínimos:

- **Hijo** es un “objeto” genérico de la estructura, y su significado será establecido caso por caso luego de la operación de la metáfora.
- **Deseo de la Madre** es una función que encarna al **Otro** y que puede serlo cualquiera
- **Nombre del Padre** es un significante: No debe ni puede ser nadie. Indica cómo la función de legalidad opera sobre todos los participantes, la ley sobre todos ellos. Se trata de una ley que no pertenece a ningún código, y que afirma que ninguno de los participantes puede ser equiparado al Otro; lo que significaría su omnipotencia. Nadie impone la ley sobre otro sino que se trata de si todos los que encarnan la función *Deseo de la Madre* están o no sometidos a la ley de la estructura.

El esquema R corresponde entonces a la estructura de las neurosis, y se caracteriza por operar la legalidad del padre. Significa que opera en la estructura (A) el significante Nombre-del-Padre (P). El padre es un puro significante, nos dice Lacan, y su operación produce simultáneamente tres efectos.¹⁸

- A barrado: \bar{A}
- Sujeto barrado: \bar{S}
- Extracción del objeto a

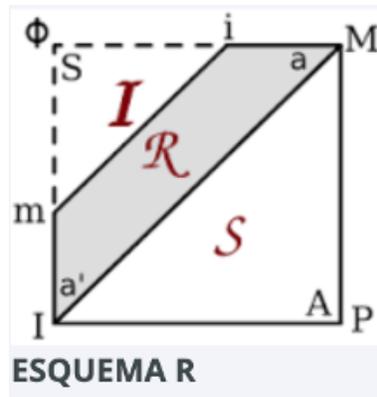
Lacan articula el complejo de Edipo y el de Castración haciendo de la función paterna la operación de significantes (metáfora paterna). Sólo después que el significante Nombre del Padre, sustituye al significante Deseo de la Madre en su lugar, se introduce así la función de la ley en el Otro por la vía de la interdicción, y se articulan ley y deseo. Sin esta articulación la madre permanece en el lugar del Otro omnipotente y su deseo opera como capricho dado que no opera su falta.

Esquema R: análisis de sus elementos y articulaciones para pensar la realidad.¹⁹

17 Eidelsztein, A. (2018) *El conflicto del psicoanálisis ante las problemáticas actuales*. Revista El Rey está desnudo, 13, 7-16

18 Eidelsztein, A. (2020). Presentado en su *Seminario de Casos Clínicos*, online, Septiembre 2020

19 La lista y descripción de todos estos elementos fue confeccionada a partir del texto de Lacan *Una Cuestión Preliminar a todo tratamiento de las psicosis* y los libros de Alfredo Eidelsztein: *Topología en la Clínica Psicoanalítica y Modelos, Esquema y grafos en la enseñanza de Lacan*.



Lacan define la estructura del esquema como un doble ternario: simbólico (**MIP**) y el imaginario (**φaa'**). En el triángulo imaginario se distingue el triángulo **Sim** del sujeto en lo imaginario, del cuadrángulo de la realidad **MimI**. La relación de los dos ternarios imaginarios y simbólico: es de homología. También son homólogos: la pareja **a-a'** con **M-L**, y **S** bajo **φ** con **P** bajo **A**.

El cuadrángulo de la realidad es una *banda de Moebius* que tiene una sola cara y un solo borde. La realidad para el ser humano es la consecuencia de la articulación de lo simbólico, lo imaginario y lo real. R (realidad) tal como se da en la neurosis es una superficie con un solo borde y de dos dimensiones: una superficie de proyección, una pantalla.

Definiciones de las letras del esquema:

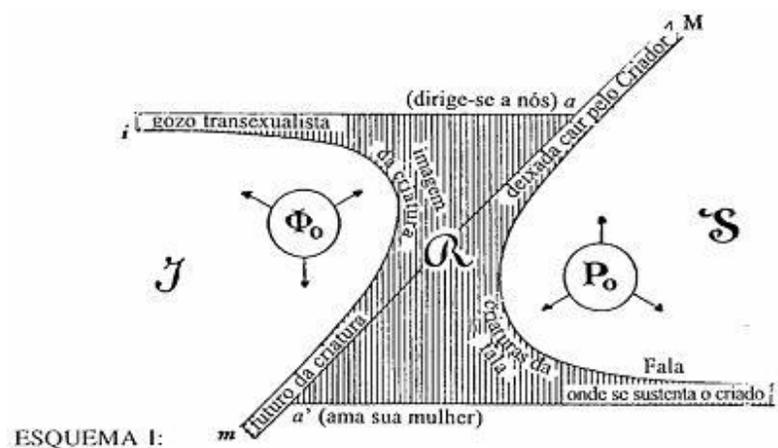
- **I**: registro imaginario
- **R**: registro real, velado por la realidad
- **S**: registro simbólico, la estructura del lenguaje y el sistema legal que implica
- **A**: El Otro, que debe ser distinguido de S, es el inconsciente particularizado para cada sujeto. El lugar donde puede recibir la pregunta por su inefable y estúpida existencia
- **m**: el moi, el yo, precipitado de identificaciones narcisistas
- **i**: imagen del semejante, complemento del moi
- **a**: el objeto imaginario, vinculado con la función materna, con lazos de amor y odio
- **a'**: figuras del otro en las que el yo se identifica, hasta la identificación paternal al ideal del yo
- **M**: significante del objeto primordial. La madre tomada como significante
- **P**: la posición en A del Nombre del Padre. Implica la función P en A, del significante que en el Otro, en cuanto lugar del significante, es el significante del Otro en cuanto lugar de la ley

- ϕ/S : la significación del sujeto **S** bajo el significante del falo. No es el significante fálico, es la significación fálica, producto de la operatoria de metáfora paterna
- **I**: es el Ideal del yo, significante operando como lo ideal. Tiene dos vertientes: **MI**, que son las marcas significantes, insignias de las respuestas de este Otro omnipotente a las llamadas del niño. **I** son las marcas de la omnipotencia del Otro. El niño en cuanto deseado constituye el vértice **I**
- **MI**: relación de amor
- **S**: sujeto en lo simbólico, aunque se encuentra en el triángulo imaginario. El significante del sujeto está forcluido en la neurosis. El cuarto término **S** (respecto a **M**, **I** y **P**) está dado por el sujeto en su realidad, como tal forcluido del sistema, y solo bajo el modo del muerto entra en el juego significante. Siempre en el Otro, falta un significante, en el caso de la neurosis es el significante del sujeto, nadie es *yo* en el inconsciente. No hay un significante que represente al sujeto

¿Dónde ubicamos el *objeto a* en este esquema? La realidad tacha lo Real, el *objeto a* se encuentra tachado por la realidad. El objeto *a* es el marco del fantasma que sostiene el campo de la realidad por su extracción misma. Es localizable en el esquema en función del corte: se reduce al corte mismo.

¿Qué sucede si el objeto *a* no es extraído? Lacan responde a este problema con el Esquema I, correspondiente a la clínica de las psicosis.

3. El esquema I



Lacan intenta ubicar la estructura del sujeto Schreber al término de su proceso psicótico en el esquema I. En el Escrito “Una Cuestión Preliminar...” nos plantea que el problema no es la pérdida de la realidad en las psicosis, sino el resorte de lo que se sustituye a ella.

Compara el delirio a un despliegue de tapicería hecho con el poder de creación de las palabras. Se establece un **nuevo orden del sujeto** luego de las diferentes etapas de disolución imaginaria.

Se producen en forma simultánea dos agujeros en la estructura luego del desencadenamiento:

a. AGUJERO EN LO SIMBOLICO:

... rodeando el agujero excavado en el campo del significante por la forclusión del N. Del Padre. Alrededor de ese agujero donde el soporte de la cadena significante falta al sujeto (...) es donde se ha desarrollado toda la lucha en que el sujeto se ha reconstruido.²⁰

b. AGUJERO EN LO IMAGINARIO: responde al defecto de la metáfora paterna. El asesinato de almas ha instalado la muerte del sujeto en este lugar.

Lacan define los elementos del esquema, ubicados geométricamente en forma similar al esquema R:

i : goce transexualista

M: la Madre

a: otro divino

m: yo delirante

I: Ideal del yo que ha tomado el lugar de P en el Otro

a': ama a su mujer

De la comparación entre los dos esquemas R e I podemos extraer algunas conclusiones:

- Desaparece la función del sujeto bajo significación fálica: Lacan la denomina muerte del sujeto, y su sustitución por la función de la imagen narcisista (i), proceso denominado **regresión tópica al estadio del espejo**: las voces le dicen de un cadáver leproso que conduce a otro cadáver leproso. Se encuentra enfrentado a su **doble psíquico**: relación con el otro especular reducida a su filo mortal

²⁰ Lacan, J. (1958) *Escritos*: “De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis”. Buenos Aires: Paidós, p.545

- Desaparece la función de P -significante Nombre del Padre- en A; y se sustituye por el Ideal (I)
- M: es el único término que no cambia de lugar; el lugar del Otro omnipotente
- **Infinitización:** Los cuatro extremos del sombreado están abiertos
- Se mantiene en el esquema I el trayecto del esquema R: Saa'A: la relación con el otro como semejante es posible, la relación de amistad por ejemplo.

Finalmente: el **CAMPO R** (realidad) en el esquema I:

- Representa las condiciones bajo las cuales la realidad se ha restaurado
- Es una especie de *islote*
- Determinado por retoques excéntricos de lo imaginario y lo simbólico, que la reducen al campo de desnivel entre ambos
- La realidad es subordinada en su causa y proceso a este proceso de restauración.

4. La estructura de la realidad en Lacan, según Alfredo Eidelsztein

El texto de referencia de Alfredo Eidelsztein (A.E.) en este tema es *La topología en la Clínica Psicoanalítica*. En los tres últimos capítulos de este libro nos presenta su investigación sobre la estructura de la realidad en la obra de J. Lacan articulada a la topología.

A.E. nos brinda material preciso para poder pensar el *esquema R* de Lacan del Escrito *Una cuestión Preliminar ...* articulado a superficies de la topología:

- El *cuadrángulo de la realidad* corresponde a una banda de Moebius
- Todo el *esquema R* puede ser pensado como un cross-cup
- La operatoria del *objeto a* en relación a un plano proyectivo

La primera idea que nos presenta es que para Lacan la extracción del *objeto a* sostiene el marco de la realidad, escrito en una nota al pie de página de *Una cuestión preliminar....* En el campo de las psicosis la no inscripción de la extracción de este objeto produce funcionamientos anómalos en la realidad.

A.E. nos propone pensar que no hay realidad psíquica, entendida como la realidad personal o individual de una persona:

No, no hay realidad psíquica. Lo que sí opera para cada uno de nosotros es una maquinita que nos escribe un límite, un marco y un libreto para ella. (...) Y eso no significa que seamos relativistas en la noción de verdad, aunque no haya verdad de la verdad. Sí estamos abiertos a que, si fue cierto, si fue verdadero lo que hemos dicho, podemos llegar a sorprendernos de que se inscriba en una realidad superior que lo rectifique.²¹

En el capítulo siguiente se introduce el *plano proyectivo* para dar una noción estructural del objeto a y la operación de su extracción. Presenta el problema de la extracción clínicamente, con las alucinaciones del campo de las psicosis; donde vemos que no se ha incorporado un elemento simbólico puramente abstracto: el Nombre del Padre.

El *plano proyectivo* es una superficie cerrada sin bordes, con una sola cara y se usa para representar la realidad de las neurosis. La realidad se presenta como cerrada cuando logra incorporar un elemento abstracto en el lugar donde se produce el cierre: en ese lugar encontramos el objeto a.

El *esquema R* topológicamente es una semiesfera que se cierra en forma de cross-cap:

El cross-cap es una superficie que (...) siendo cerrada, no posee exterior ni interior: hay continuidad entre el interior y el exterior; o sea, yo soy yo, pero tú estás dentro de mí; es decir, el sujeto entendido como inmixión de Otredad.²²

En el caso de las psicosis esta superficie se presenta como abierta y con dos abismos; es el islote flotando en la nada del caso Schreber del *esquema I*. No cuentan con el elemento abstracto (N. Del Padre) que produciría el vaciamiento que llamamos extracción del objeto a; y que permite diferenciar entre A -el Otro como campo simbólico- y su encarnadura en otros. Como la estructura es abierta, la subjetividad puede ser invadida por el Otro.

En el último capítulo presenta la superficie topológica llamada *cross-cup* para operar con la fórmula del fantasma: la unión imposible de representar en tres dimensiones de una esfera agujereada y una banda de Moebius auto atravesada por su línea media. Es una superficie cerrada que pone en continuidad el interior y el exterior; y nos permite pensar al inconsciente como discurso del Otro (exterior), que opera desde dentro. Esta superficie topológica nos permite pensar la realidad como estructurada a partir de algo que funciona como fuera de línea: la extracción del objeto a.

21 Eidelsztein, A. (2006) *La Topología en la Clínica Psicoanalítica*. Buenos Aires: Paidós. p. 211

22 Eidelsztein, A. (2006) *La Topología en la Clínica Psicoanalítica*. Buenos Aires: Paidós. p. 229.

Lo que mejor nos enseña el cross-cap (...) es que más allá de la condición neurótica, más allá del fin de análisis, siempre resta como parte integrante de la estructuración normal de la realidad humana un punto anómalo. En los casos de psicosis, podríamos probar la idea de si no se trata de que ese punto no está, bajo la forma de la ausencia del funcionamiento de lo imposible para el sujeto.²³

5. La realidad del inconsciente es la realidad sexual.

En el *Seminario 11* se presenta el concepto de realidad asociado a varios conceptos fundamentales: transferencia, inconsciente, sujeto, significante, deseo y realidad sexual. En la clase del 22 de abril de 1964, Lacan plantea que la realidad imaginaria del sujeto se ha constituido en el Otro. El sujeto se ve en el espacio del Otro y el Ideal del yo es ahí el punto desde donde se mira. Al final de esta aula nos propone este aforismo:

...la transferencia es la puesta en acto de la *realidad del inconsciente*.²⁴

La realidad de la que se trata es la de la constitución del sujeto; una realidad que el análisis “no sólo saca a la luz, sino también que engendra”.²⁵ En el aula siguiente continua ese aforismo de esta forma: “La transferencia es la puesta en acto de la realidad del inconsciente. La realidad del inconsciente es la realidad sexual.” El problema central es que *lo sexual* para Lacan **no es** la sexualidad biológica:

La sexualidad sólo concierne al análisis en la medida en que se manifiesta, en forma de pulsión, en el desfiladero del significante...²⁶

Para Lacan el inconsciente son los efectos sobre el sujeto del habla, y está estructurado como un lenguaje. Nos propone pensar en este Seminario esta idea subversiva: *una afinidad entre los enigmas de la sexualidad y el juego del significante*.²⁷ Propone como equivalentes la estructura significante

23 Idem, p. 253

24 Lacan, J. (1964) *Seminario 11: Los Cuatro Conceptos Fundamentales del Psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós. p.152

25 Idem, p.156

26 Idem, p. 274

27 Idem, p.157. Resaltado mío.

y la estructura genética; y las dos compartirían estas características: (1) Función dominante de una combinatoria, que opera en tiempos imprescindibles de alienación, (2) procesos de reducción y pérdida de elementos, y (3) operan por la expulsión de restos (objeto a).

La reproducción sexual humana consiste en funciones que se distribuyen según un juego de alternancias, intercambios que se producen en el plano de la alianza que es el plano del significante. Esta es la maniobra de Lacan: reemplazar el concepto de *libido* de Freud con su nuevo concepto de *deseo*, reformulado completamente a partir de su *grafo del deseo*. La duplicidad del sujeto del enunciado, y el sujeto de la enunciación de su propuesta demuestran la presencia de un sujeto que desea y desea sexualmente.

Poderíamos introducir una idea: un sujeto que desea **sex/tex/tualmente**.

Yo sostengo que con el análisis (...) debe revelarse el punto nodal por el cual la pulsación del inconsciente está vinculada con la realidad sexual. Este punto nodal se llama *el deseo*...

... el deseo se sitúa en la dependencia de la demanda- demanda que por articularse con significantes, deja un resto metonímico que se desliza bajo ella, un elemento que no es indeterminado, que es una condición, a un tiempo absoluta e inasible, un elemento que está necesariamente en impasse, un elemento insatisfecho, imposible, no reconocido, que se llama deseo.²⁸

El campo del deseo debe abordarse a partir de una topología, y requiere de la articulación de los conceptos: deseo, demanda (articulada por significante) y objeto a.

¿Cuál es ese deseo del que se trata en la transferencia? *El deseo del analista*. Para Lacan la transferencia es la presencia del analista en el plano del deseo. Lo que cada analista aporta a la transferencia es algo dónde su deseo es legible: lo que se propone hacer con su paciente, y lo que su paciente haga de él.

La transferencia en Lacan como *puesta en acto de la realidad sexual del inconsciente* implica una propuesta no *individualista*, ya que se produce en *inmixión de otredad*. Requiere de un espacio *topológico* para ser pensada donde los criterios de interior-exterior no son fijos. Precisa de nuevas superficies bidimensionales fundadas en el funcionamiento de un agujero como lo son el esquema

28 Idem, p.160.

nasa, el ocho interior, y cross-cap. Es *anti biologicista*: la reproducción biológica humana como estructura combinatoria; aún lo más biológico que son nuestros cromosomas pueden ser abordados como estructuras combinatorias. Es *creacionista*: la transferencia es *un acto*, una relación creada por la puesta en acto del deseo del analista y basada en la teorización conceptual que sostenga -lo sepa o no.

¿Por qué la realidad sexual está en empalme con el inconsciente? Porque *la realidad sexual es la introducción del deseo, como deseo del Otro en el sujeto*.²⁹ El deseo está articulado en el discurso, pero no es articulable. El sujeto no puede decir lo que quiere, no lo sabe, no tiene acceso. El deseo es la interpretación. Como los mensajeros indígenas que llevan los mensajes escritos en sus cabezas, está escrito, pero precisa ser leído por un Otro. Por eso la transferencia es la puesta en acto de la realidad sexual del inconsciente, porque es el proceso de lectura de ese deseo, que insiste en las vueltas de la demanda.

El analista en transferencia queda atrapado en la lógica del deseo del paciente: primero bajo la forma de la demanda $S \langle \rangle D$, y luego del fantasma $S \langle \rangle a$, que solo aparece a partir del trabajo de análisis e interpretación.

6. Síntesis y conclusiones.

El psicoanálisis *es la realidad*, afirma Lacan en 1967.

La realidad de la que se trata es la *realidad del inconsciente*; que se diferencia y opone como concepto a la *realidad alienada* del *yo pienso* del sujeto del conocimiento. No se trata de la realidad individual, subjetiva, la visión particular de un individuo. El inconsciente de Lacan es transindividual, por lo tanto, opera con una realidad producida en *inmixión de otredad*. Consiste en un campo determinado por la articulación de lo simbólico, lo imaginario y lo real. Realidad es para Lacan lo que retorna siempre al mismo lugar como articulación de los tres registros.³⁰

La *realidad normalizada* que vemos aparecer en la clínica de las neurosis requiere de la operatoria de la metáfora paterna; es decir del funcionamiento del significante Nombre del Padre. La operatoria de este significante particular, determina que la realidad se presente como *cerrada* en las neurosis (esquema R); o *abierta* como en la clínica de las psicosis (esquema I). Lacan plantea

29 Frase de Leandro Gomez, en el trabajo sobre el Seminario 11, APOLa Posadas, 2020. (Video disponible online)

30 Eidelsztein, A. (2006) *La Topología en la Clínica Psicoanalítica*. Buenos Aires: Paidós.

que la extracción del *objeto a* es la operación fundamental que sostiene el marco de la realidad. El problema en la psicosis es que la extracción del objeto a no está inscrita, lo que produce un funcionamiento anómalo de la realidad porque no se incluye ningún punto que opere como imposible.³¹

Las superficies topológicas posibles para operar con la realidad en la clínica psicoanalítica -como nos enseña A.E.- son el *plano proyectivo* y el *cross-cup*.³² Son superficies cerradas, sin bordes, de una sola cara que nos permiten pensar una realidad cerrada determinada por la operatoria del objeto a, elemento externo abstracto que funciona como fuera de línea. En las psicosis, la falta de la inscripción de este elemento, determina una superficie abierta, donde la subjetividad puede presentarse invadida por el Otro. También pueden producirse efectos sobre la percepción del espacio y el tiempo.

...la sexualidad es la realidad del inconsciente.³³

La transferencia es la puesta en acto de la realidad del inconsciente; una realidad que Lacan denomina *sexual*. Se trata de la integración del plano del significante a la realidad sexual, dado que la sexualidad sólo entra en juego a partir del aparejo significante. Se trata de construir ese aparejo, esa *máquina significante* que permite a los cuerpos aparearse, a partir de pulsiones parciales. En el análisis se tratará de establecer cuál es ese montaje particular del sujeto, que Lacan llama *fantasma* y sostiene la realidad. La realidad sexual desconocida para el sujeto, velada, se desliza bajo el discurso analítico.

La realidad propuesta por Lacan es engendrada en análisis e implica una construcción en inmixión de otredad. Para Lacan la realidad unívoca de la cual nos ocupamos en análisis produce efectos de verdad a ser leídos y articulados rigurosamente vía interpretación y maniobras de discurso.

La realidad del inconsciente engendrada en el análisis, es posible de ser interpretada y modificada en la clínica psicoanalítica.

Anexo: cuadro para pensar niveles de realidad y campos relativos a cada una de ella.

31 Idem, p. 202

32 Representación animada en 3D: <https://www.youtube.com/watch?v=W-sKLN0VBkk>

33 Lacan, J. (1964) *Seminario 11*. Buenos Aires: Paidós, p.159.

NIVEL DE REALIDAD	CAMPO	PROPIEDADES	DIMENSIONES
REALIDAD OBJETIVA	Realidad de la ciencia	Inaccesible en forma objetiva-subjetividad del observador. Múltiples.	N D
REALIDAD INDIVIDUAL	Realidad psíquica de Freud	Individual, percibida por el yo	3D
REALIDAD EN PSICOANÁLISIS	Propuesta de Lacan	Transindividual = inmixion de Otredad. Materialidad significativa. Unívoca.	2D

BIBLIOGRAFÍA

1. Eidelsztein, A. (2006) *La Topología en la Clínica Psicoanalítica*. Buenos Aires: Paidós.
2. Eidelsztein, A. (2010) *Modelos, esquemas y grafos en la enseñanza de Lacan*. Buenos Aires: Letra Viva.
3. Eidelsztein, A. (2018) *El conflicto del psicoanálisis ante las problemáticas actuales*. Revista El Rey está desnudo, 13, 7-16.
4. Lacan, J. (1953). *Conferencia: Lo simbólico, lo imaginario y lo real* (versión crítica). Traducida por Ricardo E. Rodríguez Ponte.
5. Lacan, J. (1953). *Escritos: Función y Campo de la palabra y del lenguaje*. Buenos Aires: Paidós.
6. Lacan, J. (1957-1958) *Seminario 5 Las formaciones del inconsciente*. Buenos Aires: Paidós.
7. Lacan, J. (1958). *Escritos: La dirección de la cura y los principios de su poder*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
8. Lacan, J. (1958) *Escritos: De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis*. Buenos Aires: Paidós.
9. Lacan, J. (1964) *Seminario 11: Los Cuatro Conceptos Fundamentales del Psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós
10. Lacan, J. (1967) *Otros Escritos: Del psicoanálisis en sus relaciones con la realidad*. Buenos Aires: Paidós.

CARINA RODRÍGUEZ SCIUTTO

Psicoanalista residente en Fort Lauderdale, Florida, USA; donde trabaja en práctica privada y en la difusión del psicoanálisis. Miembro de APOLa Internacional.

Website: <https://www.carinarodriguezsciutto.com/>

E-mail: mhc.carina.rodriguez@gmail.com